



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 643/16/4403-8
EEČ: 2-32-42-2017

Nitra 06.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX, XXXXX XXXXX, Tunisko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletých detí XXXXX XXXXX, narodeného XXXXX a Martina XXXXX, narodeného XXXXX, bytom u matky XXXXX v Topolčiankach, hoci má k týmto vyživovaciú povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra spisovej značky 24P/132/2015, právoplatným 6.10.2015, mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 300.-€ mesačne spolu na obe deti vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám matky maloletých detí, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, výživné na svoje deti pravidelne a načas neplatil, v dôsledku čoho matka maloletých detí nemala dostatok finančných prostriedkov na ich výživu, pretože jej príjem predstavujú iba sociálne dávky a musela požiadať o náhradné výživné, pri výžive oboch detí je odkázaná na stálu a pravidelnú pomoc starých rodičov detí, čím za obdobie od 1.12.2015 do 1.3.2017, dlhoval sumu vo výške 4.500.- € k rukám matky maloletých detí,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovatelky OR PZ Nitra č. ORP-1412/2-VYS-NR-2016 z 26.9.2016 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovatelky OR PZ Nitra č. ORP-1412/2-VYS-NR-2016 z 5.12.2016 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletých detí XXXXX dňa 26.8.2016, ktorá požiadala aj o náhradné výživné, o ktorom ale zatiaľ rozhodnuté nebolo. Matka maloletých detí XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a presne uviedla, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.12.2015, svedkyňa XXXXX potvrdila, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že v decembri 2015 jej zaplatil 185.- €, v marci 2016 zaplatil 400.-€, v apríli 2016 zaplatil 300.-€ a v novembri 2016 zaplatil 502.-€. Dňa 1.2.2017 prišiel za ňou obvinený osobne a vyplatil jej do rúk 3.113.-€, čím zaplatil celé zameškané výživné a vyrovnal celý dlh za obdobie od decembra 2015 až do 1.3.2017 a ku koncu mesiaca február 2017 maloletým deťom nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Obvinený zaplatil za celé inkriminované obdobie 4.500.- €, čím splnil vyživovaciu povinnosť, tieto peniaze matka detí prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, čo matka detí osobne potvrdila pri výsluchu dňa 7.2.2017. Zároveň potvrdila, že deti počas neplatenia výživného núdzou netrpeli, že požiadala o náhradné výživné, že pri výžive detí jej musia pomáhať jej rodičia, inak by situáciu finančne nezvládla.

Obvinený XXXXX k veci ako obvinený nevypovedal.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu Nitra sp. zn. 24P/132/2015, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX a potvrdeniami Western Union, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletých detí na výživné.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloleté deti, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a deti netrpeli núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/ Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje deti mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka