



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 171/16/4403-19
EEČ: 2-32-44-2018

Nitra 31.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: 373 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2016, spisová značka 1 Pv 171/16/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 01.03.2016 v nočnom čase asi o 00:30 hodine v Nitre na Hlohoveckej ulici poškodil sklenenú výplň okna na predajni Peugeot takým spôsobom, že hodil do okna dva kamene čím ho rozbil a súčasne poškodil stenu zo sadrokartónu, v ktorom spôsobil hodenými kameňmi dve diery, čím spôsobil spoločnosti AUTO XXXXX, spol. s r. o. XXXXX škodu rozbitím okna vo výške 38,- € a poškodením sadrokartónovej steny vo výške 540,- €

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 7.7.2016, spisová značka 1 Pv 171/16/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora okresnej prokuratúry sp. zn. 1 Pv 171/16/4403 – 14 zo dňa 07.07.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 16.07.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči menovanému obvinenému pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní jedného (1) roka, ktorá uplynula dňa 16.07.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie“.*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistil, že obvinený viedol v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život; iného trestného činu, ani priestupku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová
prokurátorka