



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 458/15/4403
EEČ: 2-32-44-2016

Nitra 22.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1114/21 XXXXX
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno c Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, bytom u otca XXXXX v Dyčke, ktorému bola zverená do osobnej starostlivosti, hoci mala k tejto vyživovaciou povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 13P/388/2014, právoplatným 23.1.2015, jej výška tejto povinnosti bola určená od 1.1.2015 sumou vo výške 30% zo sumy životného minima na neplnoleté nezaopatrené dieťa mesačne vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám otca maloletého dieťaťa, si túto povinnosť úmyselne neplnila tým, že hoci vedela o svojej vyživovacej povinnosti, mala príjem z pracovnej činnosti, výživné na svoju dcéru pravidelne a načas neplatila napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 4T/113/2013, právoplatným 5.12.2013, bola odsúdená za trestný čin zanedbania povinnej výživy, čím za obdobie od 1.1.2015 do 4.7.2015, kedy si maloletá dcéra založila vlastnú rodinu, dlhovala sumu vo výške 162,78.- € k rukám otca dieťaťa,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ v Nitre č. ORP-643/2-VYS-NR-2015 z 27.8.2015 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením z 15.10.2015 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. a/, písm. c/ Trestného zákona, ktorého sa dopustila na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, pričom v čase vznesenia obvinenia otec dieťaťa tvrdil, že dieťa je vystavené nebezpečenstvu núdze.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podal otec maloletého dieťaťa XXXXX, ktorý vo veci vypovedal aj po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia a presne uviedol, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinená v inkriminovanom období nezaplatila výživné. Hoci obvinená neplatila riadne výživné od 1.1.2015, svedok XXXXX potvrdil, že obvinená v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnila tak, že 21.12.2015 zaplatila 1.150.-€, z čoho je 756,77.-€ dlh na výživnom za obdobie, pre ktoré bola odsúdená v roku 2013 a ostatná suma 393,23.-€ je výživné za rok 2015. Teda obvinená zaplatila viac, ako bola povinná zaplatiť, čím splnila vyživovaciu povinnosť za celé inkriminované obdobie, tieto peniaze aj prevzal a za obdobie, pre ktoré bola stíhaná v tejto veci, nedluhuje na zaostalom výživnom žiadnu sumu na dcéru. Zároveň potvrdil, že dcéra počas neplatenia výživného núdzou netrpela.

Obvinená XXXXX k veci uviedla, že v súčasnosti pracuje v Belgicku ako upratovačka, je pravda, že neplatila od začiatku roku 2015 výživné k rukám otca, ale bolo to preto, že dávala peniaze priamo dcére, dávala jej koľko mohla a považovala to za platenie výživného, s dcérou udržiava pravidelný kontakt. V decembri 2015 uhradila 1.150.-€, o čom spísali u notára aj čestné vyhlásenie, okrem toho dala otcovi dieťaťa aj 2.7.2015 sumu 100.-€.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 13P/388/2014, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedka XXXXX a z čestného prehlásenia z 21.12.2015, podpísaného oboma rodičmi dieťaťa, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinená zaplatila otcovi maloletého dieťaťa na výživné.

Keďže obvinená XXXXX dodatočne splnila svoju vyživovaciu povinnosť na maloletú dcéru, jej neplnenie podľa výpovede svedka nemalo trvalo nepriaznivé následky a dieťa netrpelo núdzou, využila ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona o účinnej ľútosťi a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinená uvedomila, že výživné na svoje dieťa mala platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatila až počas trestného stíhania. Jej povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj

dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka