



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 105/21/4403-37
EEČ: 2-32-45-2023

Nitra 07.02.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno d
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku
zastavujem trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: podvod podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a, písmeno d Trestného
zákonu štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

- 1) XXXXX pod zámienkou realizácie platieb za domácnosť poškodeného XXXXX, ktoré mal XXXXX realizovať na základe ústnej dohody s XXXXX prostredníctvom elektronického bankovníctva z investičných účtov vedených v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s. na meno XXXXX a na meno XXXXX a z investičného účtu vedeného v spol. Generali Investments CEE, investiční spoločnosť, a.s. na meno XXXXX, dňa 25.10.2013 z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov k internet bankingu z bankového účtu číslo 2618764837/1100 poškodeného XXXXX bez jeho súhlasu previedol peňažné prostriedky vo výške 26.000 € na investičný účet číslo 18320 evidovaný na meno XXXXX vedený v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s., z ktorého následne dňa 11.11.2013 z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov do on-line systému IAD previedol bez súhlasu XXXXX peňažné prostriedky vo výške 20.000,95 € na investičný účet číslo 2000068197 evidovaný na meno XXXXX

vedený v spol. Generali Investments CEE, investiční společnost, a.s., a z tohto následne dňa 01.10.2014 z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov do on-line systému Generali previedol bez súhlasu XXXXX peňažné prostriedky vo výške 19.020,- € na bankový účet číslo 2617399372/1100 vedený na XXXXX, čím takto bez súhlasu a vedomia poškodeného XXXXX previedol peňažné prostriedky vo výške 19.020,- € na bankový účet XXXXX a tým poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Sliváše 12 XXXXX spôsobil škodu vo výške 19.020,- €,

- 2) XXXXX pod zámienkou realizácie platieb za domácnosť poškodeného XXXXX, ktoré mal XXXXX realizovať na základe ústnej dohody s XXXXX prostredníctvom elektronického bankovníctva z investičných účtov vedených v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s. na meno XXXXX a na meno XXXXX a z investičného účtu vedeného v spol. Generali Investments CEE, investiční společnost, a.s. na meno XXXXX z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov k internet bankingu z bankového účtu číslo 2618764837/1100 poškodeného XXXXX bez jeho súhlasu previedol dňa 11.11.2013 peňažné prostriedky vo výške 6.000,- €, dňa 11.01.2014 peňažné prostriedky vo výške 25.000,- €, dňa 25.02.2014 peňažné prostriedky vo výške 6.000,- € a dňa 25.08.2014 peňažné prostriedky vo výške 6.000,- € na investičný účet číslo 18320 evidovaný na meno XXXXX vedený v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s., z ktorého následne dňa 03.03.2014 z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov do on-line systému IAD previedol bez súhlasu XXXXX peňažné prostriedky vo výške 35.007,01 € na investičný účet číslo 2000068197 evidovaný na meno XXXXX vedený v spol. Generali Investments CEE, investiční společnost, a.s., z ktorého následne z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov do on-line systému Generali bez súhlasu a vedomia XXXXX dňa 02.12.2014 previedol peňažné prostriedky vo výške 12.540,- €, dňa 30.12.2014 peňažné prostriedky vo výške 6.064,99 €, dňa 27.01.2016 peňažné prostriedky vo výške 5.745,92 € a dňa 27.01.2016 peňažné prostriedky vo výške 2.491,17 € na bankový účet číslo 2617399372/1100 vedený na XXXXX, čím bez súhlasu poškodeného previedol peňažné prostriedky vo výške 26.842,08 € na bankový účet XXXXX a tým poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Sliváše 12 XXXXX spôsobil škodu vo výške 26.842,08 €,
- 3) XXXXX pod zámienkou realizácie platieb za domácnosť poškodeného XXXXX, ktoré mal XXXXX realizovať na základe ústnej dohody s XXXXX prostredníctvom elektronického bankovníctva z investičných účtov vedených v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s. na meno XXXXX a na meno XXXXX a z investičného účtu vedeného v spol. Generali Investments CEE, investičná společnost, a.s. na meno XXXXX dňa 14.02.2016 z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov do on-line systému IAD previedol bez súhlasu XXXXX z investičného účtu číslo 18320 evidovaného na meno XXXXX vedený v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s., peňažné prostriedky vo výške 3.000,- € na bankový účet číslo 2617399372/1100 vedený na XXXXX, čím bez súhlasu poškodeného previedol peňažné prostriedky vo výške 3.000,- € na bankový účet XXXXX a

tým poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Sliváše 12 XXXXX spôsobil škodu vo výške 3.000,- €,

- 4.) XXXXX pod zámienkou realizácie platieb za domácnosť poškodeného XXXXX, ktoré mal XXXXX realizovať na základe ústnej dohody s XXXXX prostredníctvom elektronického bankovníctva z investičných účtov vedených v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s. na meno XXXXX a na meno XXXXX a z investičného účtu vedeného v spol. Generali Investments CEE, investiční společnost, a.s. na meno XXXXX z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov k internet bankingu z bankového účtu číslo 2618764837/1100 poškodeného XXXXX bez jeho súhlasu previedol dňa 29.10.2015 peňažné prostriedky vo výške 11.000,- €, dňa 25.04.2016 peňažné prostriedky vo výške 23.000,- € a dňa 21.11.2016 peňažné prostriedky vo výške 14.000,- € na bankový účet číslo 2617399372/1100 XXXXX, čím bez súhlasu a vedomia poškodeného previedol z jeho osobného účtu peňažné prostriedky v celkovej výške 48.000 € na bankový účet XXXXX a tým poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom Sliváše 12 XXXXX spôsobil škodu vo výške 48.000,- €,
- 5.) XXXXX pod zámienkou realizácie platieb za domácnosť poškodeného XXXXX, ktoré mal XXXXX realizovať na základe ústnej dohody s XXXXX prostredníctvom elektronického bankovníctva z investičných účtov vedených v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s. na meno XXXXX a na meno XXXXX a z investičného účtu vedeného v spol. Generali Investments CEE, investiční společnost, a.s. na meno XXXXX z presne nezisteného miesta po predchádzajúcom zabezpečení prístupových údajov do on-line systému IAD bez súhlasu XXXXX z investičného účtu číslo 18632 evidovaného na meno XXXXX Pekár vedený v spol. IAD Investments, sprav. spol., a.s., dňa 29.02.2016 previedol peňažné prostriedky vo výške 15.169,87 €, dňa 06.04.2016 peňažné prostriedky vo výške 2.941,77 € na bankový účet číslo 2617399372/1100 XXXXX, čím bez súhlasu a vedomia poškodeného previedol peňažné prostriedky v celkovej výške 18.111,64 € na bankový účet XXXXX a tým poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trv. bytom Sliváše 12 XXXXX spôsobil škodu vo výške 18.111,64 €,

obvinený XXXXX takto svojim konaním spôsobil poškodenému XXXXX, nar. XXXXX,

trvale bytom Sliváše 12, XXXXX celkovú škodu vo výške 114.973,72 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a súhlas bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva policajného zboru v Nitre uznesením sp. zn. ORP-641/4-VYS-NR-2020 zo dňa 02.03.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre zločin sprenevery podľa § 213 odsek 1, odsek 3 písmeno a), b) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 22.09.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre zločin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, ktorého sa dopustil na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Dňa 11.01.2023 mi bol spisový materiál predložený s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno d) trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku zo dňa 09.01.2023.

Preštudovaní spisového materiálu bolo zistené, že obvinený XXXXX je vo vzťahu k poškodeným XXXXX a XXXXX osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť výpoveď podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku, nakoľko poškodený sú svokrovcami obvineného. Ďalej bolo zistené, že poškodení využili svoje zákonné právo, ktoré im vyplýva z ustanovenia § 211 odsek 1 Trestného poriadku, čo výslovne uviedol do zápisnice o výsluchu svedka – poškodeného XXXXX zo dňa 07.12.2022, kde zároveň poškodený predložil aj písomne späť vzatie súhlasu so stíhaním obvineného poškodeného XXXXX, ako aj XXXXX oba datované na 05.12. 2022.

Prečinu podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto na škodu cudzieho majetku seba alebo iného obohatí tým, že využije niečí omyl a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu.

Zločinu podvodu podľa § 221 odsek 3 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona sa dopustí ten, kto spácha čin uvedený v odseku a spôsobí ním značnú škodu, na chránenej osobe.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 €. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie sumy dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšku prospechu, hodnoty veci a rozsahu činu.

Z vykonaného dokazovania jednoznačne vyplýva, že skutok, ktorý sa obvinenému kladie za vinu sa stal a tento spáchal obvinený XXXXX, pričom skutok nesie všetky znaky zločinu podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona, nakoľko obvinený uviedol poškodených do omylu tým, že pod zámienkou realizácie platieb za domácnosť, vykonal prostredníctvom účtu poškodených bez ich vedomia aj ďalšie finančné transakcie a týmto spôsobom spôsobil poškodeným značnú škodu. Zo spáchania skutku kladeného mu za vinu je usvedčovaný výpoveďami svedkov – poškodených XXXXX a XXXXX, ako aj celou radou na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov, ktoré sú súčasťou vyšetrovacieho spisu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol daný alebo bol vzatý späť.

Podľa § 211 odsek 1 Trestného zákona trestné stíhanie pre trestný čin ublíženia na zdraví podľa § 157 a 158, ohrozovania pohlavnou chorobou podľa § 167, neposkytnutia pomoci podľa § 177 a 178, porušovania domovej slobody podľa § 194, ochrany súkromia v obydlí podľa § 194a, porušovania tajomstva prepravovaných správ podľa § 196 a 197, krádeže podľa § 212, sprenevery podľa § 213, neoprávneného užívania cudzej veci podľa § 215, neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 a 217, neoprávneného zásahu so práva k domu, bytu alebo nebytovému priestoru podľa § 218, neoprávneného výrobenia a používania platobného prostriedku podľa § 219, podvodu podľa § 221, úžery podľa § 235, zatajenia veci podľa § 236, porušovania povinnosti pri správe cudzieho majetku podľa § 237 a 238, poškodzovania veriteľa podľa § 239, zvýhodňovania veriteľa podľa § 240, poškodzovania cudzej veci podľa § 245 a 246, poškodenia a zneužitia záznamu na nosiči informácii podľa § 247, porušovania autorského práva podľa § 283, krivého obvinenia podľa § 345, nebezpečného prenasledovania podľa § 360a, ohovárania podľa § 373, poškodzovania cudzích práv podľa § 375 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odoprieť vypovedať, ako aj pre trestný čin opilstva podľa § 363 Trestného zákona, ak inak vykazuje znaky skutkovej podstaty niektorého z týchto trestných činov, možno začať a už v začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného. Ak je poškodených jedným skutkom niekoľko, stačí súhlas len jedného z nich.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odoprieť vypovedať ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenc, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadom iných obvinených len vtedy, ak nemožno oddeliť výpoveď ktorý sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil spovedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je potrebné trestné stíhanie zastaviť, nakoľko zo spisového materiálu je jednoznačne preukázané, že obvinený je v príbuzenskom pomere k poškodeným s títo využili svoje zákonné právo a nedali súhlas na trestné stíhanie obvineného XXXXX tak ako to vyžaduje § 211 odsek 1 Trestného poriadku.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má

odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Adriana Kozárová
prokurátorka