



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 392/20/4403-11
EEČ: 2-32-47-2021

Nitra 08.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

Rozhodol: okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b, písmeno c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že mu bolo právoplatným rozhodnutím súdu spisovej značky 24P/47/2009 zo dňa 26.11.2009, právoplatným dňa 11.01.2010 určené výživné v sume 70 € mesačne na maloletého syna D.V. narodeného XXXXX, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletého XXXXX, trvale bytom XXXXX si svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť neplnil od 01.08.2018 do 31.12.2020 a to aj napriek tomu, že bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/114/2017 zo dňa 10.04.2018, právoplatným dňa 30.07.2018 uznaný vinný zo spáchania prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona, čím mu takto za obdobie od 01.08.2020 vznikol dlh na výživnom v celkovej sume 2.030 €

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ OR PZ v Nitre podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie uznesením sp.zn. ORP–808/2-VYS-NR-2020 zo dňa 08. 07. 2020 a následne uznesením totožnej spisovej značky 19.10.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Po skončení vyšetrovania mi bol spisový materiál predložený, pričom jeho preskúmaním bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX je otcom maloletého XXXXX, narodeného 05.10.2017 a je zaviazaný prispievať na výživu maloletého na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 24P/47/2009 zo dňa 26. 11. 2009 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 11. 01. 2010 sumou vo výške 70 € mesačne, ktorú je povinný platiť k rukám matky vždy do 15–teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Obvinený si túto svoju povinnosť riadne neplnil od augusta 2018, pričom mal za toto obdobie matke maloletého XXXXX do konca decembra 2020 zaplatiť na výživnom sumu v celkovej výške 2.030 €.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b), c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený alebo z výkonu trestu odňatia slobody uloženého za taký čin prepustený.

Z vykonaného dokazovania bolo jednoznačne preukázané, že podozrivý sa dopustil citovaného prečinu spôsobom opísaným vo výrokovvej časti tohto uznesenia, nakoľko po dobu dlhšiu ako dva mesiace v období dvoch rokov neuhrádzal príspevok na výživu svojho maloletého dieťaťa a zároveň bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T/114/2017 zo dňa 10. 04. 2018 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 30. 07. 2018 odsúdený za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 odsek 3 písmeno b) Trestného zákona.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy zaniká vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Z vyšetrovacieho spisu ďalej jednoznačne vyplýva, že obvinený uhradil v plnej výške svoj dlh na výživnom, ktorý mu vznikol v období od 01. 08. 2018 do 31. 12. 2020, čo je preukázané výpoveďou matky maloletého XXXXX zo dňa 12. 12. 2020, kde uviedla, že obvinený jej ku dňu výsluchu zaslal dňa 20. 08. 2020 sumu vo výške 1000 €, dňa 21. 10. 2020 sumu vo výške 700 €, dňa 08. 12. 2020 sumu vo výške 250 € a dňa 09. 12. 2020 sumu vo výške 80 € čím takto dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého XXXXX za obdobie od 01. 08. 2018 do konca mesiaca december 2020. V spise sa zároveň nachádzajú aj fotokópie uvedených poštových poukážok. Zároveň z vyšetrovacieho spisu nevyplýva, že by neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany otca maloletého zanechalo na maloletého trvalo nepriaznivé následky.

Vychádzajúc z uvedeného je zrejmé, že v danom prípade je možné s poukazom na fakt, že neplnenie vyživovacej povinnosti zo strany obvineného nezanechalo trvalo nepriaznivé následky, použiť osobitné ustanovenie o účinnej ľútosťi v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie ak zanikla trestnosť činu.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Rastislav Brestenský
okresný prokurátor