



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 570/20/4403-5
EEČ: 2-32-49-2021

Nitra 03.02.2021

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

tým, že ako otec maloletého XXXXX nar. XXXXX, hoci má k nemu vyživovaciu povinnosť priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu Nitra sp. zn. XXXXX, právoplatným dňa 13.02.2014, mu bola výška tejto povinnosti určená vo výške 35 Eur mesačne počnúc dňom 01.02.2014, pričom výživné je obvinený povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám matky XXXXX, nar. 16.12.1980, si túto povinnosť riadne neplnil v období od 01.02.2019 do 31.01.2021, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 840 EUR k rukám matky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nitra, Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra – Chrenová (ďalej len „poverený príslušník PZ) uznesením sp. zn. ORP-1402/CH-NR-2020 zo dňa 21.10.2020 v zmysle ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a dňa 19.11.2020 uznesením identickej spisovej značky vzniesol XXXXX obvinenie pre vyššie uvedený prečin.

Po vykonanom skrátrenom vyšetrovaní predložil poverený príslušník PZ prokurátorovi spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinený nemal zaplatené výživné na maloletého syna XXXXX plnej výške za obdobie od 01.02.2019 do 31.01.2021, čím mu vznikol dlh na výživnom vo výške 840 EUR. Obvinený pri svojom výsluchu dňa 13.01.2021 uviedol, že si je vedomý svojej vyživovacej povinnosti k synovi. Výživné neplatil vždy v plnej výške kvôli tomu, že mu nie vždy vyjde z invalidného dôchodku. Je invalid už 4 roky, preto nepracuje. Dňa 11.01.2021 zaplatil na pošte sumu 930 Eur, čo je dlžná suma vrátane novembra 2020, doplatených 35 Eur za mesiac december 2020 a rovnako zaplatených 125 Eur za mesiac január 2021. Obvinený predložil ústrižok poštovej poukážky zo dňa 11.01.2021 na sumu 930 eur, adresátom ktorej je matka maloletého XXXXX.

Matka maloletého XXXXX, k rukám ktorej je obvinený povinný uhrádzať výživné, XXXXX pri svojom výsluchu dňa 18.01.2021 uviedla, že dňa 13.01.2021 jej obvinený doplatil dlžné výživné vo výške 930 Eur, uhradil dlžné výživné za celé obdobie, t. j. od mesiaca február 2019 do januára 2021 vrátane. Neplnenie jeho vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na ich syna XXXXX.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX. Vzhľadom k výpovedi otca dieťaťa a taktiež aj matky dieťaťa a skutočnosti, že obvinený preukázal, že dlžné výživné uhradil v plnej výške a nemá žiadnu podlžnosť na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky na maloletého XXXXX, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Martina Ludvová Jakubíková
prokurátorka