



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 318/21/4403-30  
EEČ: 2-32-50-2024

Nitra 23.01.2024

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: , XXXXX  
väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: podvod podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.11.2022, spisová značka 1 Pv 318/21/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinená je trestne stíhaná za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 21.08.2020 v presne nezistenom čase v Nitre na ulici XXXXX XXXXX na predajni XXXXX uzatvorila so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. XXXXX zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXX ktorej predmetom bolo prevzatie zariadenia - zn. XXXXX, ktoré mala splácať na základe zmluvy o Dohode o splátkach, avšak následne za zariadenie a ani za poskytnuté služby neuhradila ani jednu splátku, pričom už pri uzatváraní a podpisovaní zmlúv vedela, že nebude schopná splácať tento záväzok, nakoľko v tom čase bola nezamestnaná a bez trvalého príjmu, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 50,85 € za poskytnuté služby,

škodu vo výške 10,- € z hodnoty za prevzaté zariadenie Samsung a škodu vo výške 439,92 € za neuhradené splátky, t.j v celkovej výške 500,77 €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 11.11.2022, spisová značka 1 Pv 318/21/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
12 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

XXXXX prokuratúry XXXXX uznesením sp. zn. 1 Pv 318/21/4403 zo dňa 11.11.2022, právoplatným dňa 06.12.2022 podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, voči ktorej bolo uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX - XXXXX sp. zn. XXXXX zo dňa 22.06.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktoré bolo uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 1 Pv 318/21/4403 zo dňa 14.07.2021 podľa § 230 odsek 2 písmeno e) Trestného poriadku zrušené v časti vznesenia obvinenia podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku. Následne uznesením povereného príslušníka PZ OO PZ XXXXX - XXXXX zo dňa 22.07.2022 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa dopustila na tom skutkovom základe, že

dňa 21.08.2020 v presne nezistenom čase v XXXXX XXXXX na predajni XXXXX uzatvorila so spoločnosťou Orange Slovensko a.s. XXXXX zmluvu o poskytovaní verejných služieb č. XXXXX ktorej predmetom bolo prevzatie zariadenia - zn. XXXXX, ktoré mala splácať na základe zmluvy o Dohode o splátkach, avšak následne za zariadenie a ani za poskytnuté služby neuhradila ani jednu splátku, pričom už pri uzatváraní a podpisovaní zmlúv vedela, že nebude schopná splácať tento záväzok, nakoľko v tom čase bola nezamestnaná a bez trvalého príjmu, čím spoločnosti XXXXX XXXXX spôsobila škodu vo výške 50,85 € za poskytnuté služby, škodu vo výške 10,- € z hodnoty za prevzaté zariadenie Samsung a škodu vo výške 439,92 € za neuhradené splátky, t.j v celkovej výške 500,77 €.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku.

Z doplneného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, zo správ OR PZ XXXXX, Okresného úradu XXXXX, Mesta XXXXX, výpisu z ÚSEP som zistila, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná, v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania sa nedopustila žiadneho trestného činu, ani priestupku, a teda som toho názoru, že obvinená XXXXX počas skúšobnej doby

viedla riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová  
prokurátorka