



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 697/17/4403-7
EEČ: 2-32-50-2018

Nitra 02.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku **podmienečne zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorá je stíhaná pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe že:

dňa 26.05.2017 v čase okolo 15.30 hod. v Nitre na Mikovíniho ulici neoprávnene prechovávala pre vlastnú potrebu plastové vrečko s obsahom kryštalickej látky - metamfetamínu s celkovou hmotnosťou 274 mg 50,7 %-ného metamfetamínu, s obsahom 139 mg absolútneho metamfetamínu, čo zodpovedá minimálne 3 (trom) obvykle jednorazovým dávkam drogy, ktorá je zaradená v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku je určená skúšobná doba pre obvinenú nasledovne:

XXXXX, XXXXX

12 mesiacov

Podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku sa ukladá náhrada

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Národnej protizločineckej jednotky, expozitúry Západ, Národnej kriminálnej agentúry, Prezídia Policajného zboru (ďalej len „NAKA“) uznesením sp. zn. ČVS: PPZ-268/NKA-PZ-ZA-2017 zo dňa 19.09.2017 začal podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie osobe XXXXX pre prečin nedovolenej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po skončení prípravného konania som preskúmal celý vyšetrovací spis a zistil som nasledovný skutkový a právny stav:

Obvinená XXXXX (č. I. 16-24) v prípravnom konaní vypovedala, že je pravda to čo sa jej kladie za vinu v uznesení o vznesení obvinenia. Dostala sa do zlej životnej situácie a prepadla droge. Celého svojho konania ľutuje.

Obvinená bola zároveň pri výsluchu poučená o možnosti podmieneného zastavenia trestného stíhania a s takýmto postupom vyslovila súhlas.

Zo znaleckého posudku ČES: PPZ-KEU-BA-EXP-2017/6965 vypracovaného Kriministickým a expertíznym ústavom PZ v Bratislave dňa 07.08.2017 (č. I. 41-44) vyplýva, že predložené: 1 ks plastového vrečka s obsahom kryštalického materiálu s celkovou hmotnosťou 274 mg a priemernou koncentráciou 50,7 %-ného metamfetamínu, obsahovalo 139 mg absolútneho metamfetamínu, ktorý je v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov zaradené do II. skupiny psychotropných látok.

Z výpisu z ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra SR vyplýva, že

obvinená sa nedopustila žiadneho priestupku (č. I. 67).

Z odpisu z registra trestov GP SR vyplýva, že obvinená XXXXX nemá záznam v registri trestov GP SR (č. I. 68).

V prípravnom konaní bol skutok bez pochybností preukázaný, škoda v tomto prípade konaním obvinenej nevznikla, obvinená je bez pochybností usvedčená aj ostatnými dôkazmi nachádzajúcimi sa v spise.

Skutok, pre ktorý je obvinená XXXXX stíhaná, je prečinom nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 1 Trestného zákona s trestnou sadzbou až tri roky.

Vzhľadom k tomu, že boli splnené zákonné podmienky ustanovené v § 216 odsek 1 Trestného poriadku na podmiennečné zastavenie trestného stíhania, ako aj vzhľadom na osobu obvinenej XXXXX, možno podmiennečné zastavenie trestného stíhania obvinenej považovať za dostačujúce.

Zároveň som v zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku uložil obvinenej XXXXX skúšobnú dobu v trvaní 12 mesiacov, ktorá začína plynúť právoplatnosťou tohto uznesenia. Ak obvinená počas tejto skúšobnej doby bude viesť riadny život, nebude ďalej pokračovať v trestnej činnosti, nedopustí sa žiadneho ďalšieho protispoločenského konania, po ukončení tejto skúšobnej doby rozhodnem, že sa obvinená osvedčila. Rozhodnutím o osvedčení v skúšobnej dobe nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania.

Na základe uvedených skutočností som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote troch dní od jeho doručenia na Okresnú prokuratúru Nitra.

Sťažnosť má odkladný účinok (§ 216 odsek 5 Trestného poriadku)

JUDr. Ján Šipoš
prokurátor