



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 643/14/4403
EEČ: 2-32-53-2016

Nitra 03.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno d Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 26.1.2015 spisová značka 3 Pv 643/14/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 03.08.2014 v čase okolo 18:15 hod. v katastri obce XXXXX z kukuričného poľa situovanom na parcele číslo 3779/1 odcudzil 25 klasov krmnej kukurice tak, že ich odlomil a vložil do modrej textilnej tašky, čím XXXXX spôsobil škodu vo výške 1,20 €,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 26.1.2015, spisová značka 3 Pv 643/14/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX

12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 3 Pv 643/14/4403 - 7 zo dňa 26.01.2015, právoplatným dňa 06.03.2015 bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno d) Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobnú dobu podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 12 mesiacov, skúšobná doba začala plynúť 06.03.2015 a uplynula dňom 06.03.2016.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmala, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistila som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, v mieste bydliska má dobrú povesť a v súčasnosti nie je trestne stíhaný. Ďalej bolo zistené, že dňa 14.01.2016 mu bola rozkazom o uložení sankcie za priestupok č. KRPZ-NR-ZP2-1236/2015-S zo dňa 23.12.2015 uložená pokuta vo výške 20 € za priestupok podľa § 108 odsek 1 písmeno g) zákona č. 513/2009 Z. z. o dráhach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (skutok zo dňa 01.11.2015), iné priestupky zistené neboli. Z vyššie uvedeného rozhodnutia vyplynulo, že obvinený sa mal uvedeného priestupku dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 01.11.2015 o 14:05 hod. sedel v čakárni železničnej stanice XXXXX, pričom mal vyložené nohy na lavičke.

Aj napriek vyššie uvedenému som toho názoru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, nakoľko priestupok za ktorý bol obvinený postihnutý nevykazuje znaky závažného a opakovaného protiprávneho konania zo strany obvineného, navyše nemá subjektívnu ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktoré bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, a preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovvej časti tohoto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková
prokurátorka