



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 574/16/4403-34  
EEČ: 2-32-54-2018

Nitra 12.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno g Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie  
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa XXXXX, v čase približne o XXXXX v Nitre, na XXXXX, pri rekonštrukcii  
vodovodného potrubia, ako vodič stavebného stroja XXXXX, nevykonával obsluhu  
stavebného stroja v súlade s návodom na používanie, s ktorým bol riadne a  
preukázateľne oboznámený a v súlade s poznatkami, ktoré sú súčasťou vedomosti a  
zručnosti v rámci získanej odbornej spôsobilosti, nakoľko nevenoval obsluhu  
stavebného stroja a situácii na mieste práce stiesnených pomeroch dostatočnú  
pozornosť, čím porušil § 12 odsek 2 písmeno c) bod 1., 2. zákona číslo 124/2006 Z.  
z. o bezpečnosti a ochrane zdravia pri práci a to tak, že pri presúvaní stavebného  
stroja zavádzal o tam umiestnené prenosné oplotenie, poskladané z dielov o veľkosti 2  
m x 3 m, o celkovej dĺžke 15 m, pričom toto oplotenie spadlo na poškodeného  
XXXXX, nar. XXXXX, trvalé bytom XXXXX-Klokóčina, XXXXX, ktorý stál pri tam  
vyhlbenej jame, o veľkosti cca 1 m x 4 m, s hĺbkou cca 2,5 m, následkom čoho do  
tejto vyhlbenej jamy spadol na chrbát, čím utrpel, podľa znaleckého posudku číslo  
85/2016 XXXXX, XXXXX, kompresívnu zlomeninu tela 8. stavca hrudnej chrbtice,

s minimálnou kompresiou prednej hrany tela stavca, zlomeniny trňových výbežkov 9.-12. stavca hrudnej chrbtice a zlomeniny priečných výbežkov na pravej strane 2.-3. stavca drierkovej chrbtice, čo vzhľadom na to, že poranenia neohrozovali poškodeného na živote, nezohyzovali poškodeného a nezanechali trvalé následky, znalec hodnotí ako ľahké, no dobou liečenia dlhšou ako 6 týždňov, čím tak obvinený XXXXX, porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie, spôsobil poškodenému XXXXX, zranenia s dobou liečenia, práceneschopnosti a obmedzení v bežnom spôsobe života dlhšie ako 3 mesiace,

lebo sa schválil zmier medzi obvineným a poškodeným.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, Odboru poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením ČVS: XXXXX podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona. Následne vyšetrovateľ Odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením ČVS: XXXXX vzniesol podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku obvinenie XXXXX za prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v bode I. výrokovvej časti tohto uznesenia.

Preskúmaním obsahu na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu som zistil, že obvinený XXXXX sa svojím konaním dopustil prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona, pričom v prípade tohto prečinu ide o trestný čin, za ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody na 1 rok až 5 rokov, teda horná hranica trestu odňatia slobody pri tomto prečine neprevyšuje hornú hranicu trestu odňatia slobody uvedenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku (5 rokov).

Prečinu ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h/ Trestného zákona sa dopustí ten, kto inému z nedbanlivosti spôsobí ťažkú ujmu na zdraví a tento čin spácha závažnejším spôsobom konania, a to porušením dôležitej povinnosti vyplývajúcej z páchatel'ovho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženej mu podľa zákona.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiaru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu

škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný.

Obvinený XXXXX a poškodený XXXXX uzatvorili pred probačnou a mediačnou úradníčkou Okresného súdu XXXXX dňa XXXXX Dohodu o zmieri, v zmysle ktorej si poškodený od obvineného neuplatňuje žiadnu náhradu škody, pričom z obsahu spisového materiálu vyplýva, že obvinený v zmysle § 220 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku urobil iné opatrenia na náhradu škody priamo a bezprostredne smerujúce k uspokojeniu nárokov poškodených tým, že bezodkladne oznámil zamestnávateľovi Západoslovenská vodárenská spoločnosť, a.s. odštepny závod XXXXX nehodu. Pracovný úraz bol riadne zaevidovaný ako registrovaný pracovný úraz dňa XXXXX. Zároveň obvinený predložil poisťovateľovi Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s. Bratislava uplatňované nároky právnych nástupcov, na ktorých prešiel nárok na náhradu škody (Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s. a Sociálna poisťovňa).

Obvinený zároveň uhradil dňa 07.02.2018 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX, vedenom vo VÚB, XXXXX, č. ú.: XXXXX peňažnú sumu vo výške 300,- eur určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob za dostačujúci. Adresátom sumy uhradenej obvineným bude Ministerstvo spravodlivosti SR na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Na základe vyššie uvedených skutočností som dospel k záveru, že boli splnené všetky zákonné podmienky na rozhodnutie o schválení zmieru a zastavenie trestného stíhania v posudzovanej trestnej veci. Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného prečinu, na mieru zavinenia obvineného a mieru, akou bol dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery som dospel k záveru, že rozhodnutie o schválení zmieru a zastavení trestného stíhania je zákonné a správne.

S poukazom na uvedené som rozhodol ako je uvedené vo výroku uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť

JUDr. Tomáš Jarábek  
prokurátor