



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 47/21/4403-21
EEČ: 2-32-55-2022

Nitra 26.01.2022

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k tomuto vyživovaciú povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č. k. 10Pc/22/2019-119 zo dňa 21.09.2020, právoplatného dňa 19.10.2020, je povinný prispievať na jeho výživu výživným v sume 80,- Eur mesačne, ktoré je povinný platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred do rúk matky, od 20.10.2020 si túto povinnosť riadne neplnil a tak ku dňu 14.12.2021 dlhoval na jeho výživnom do rúk matky sumu vo výške 1.066,66 Eur, pričom v dôsledku neplnenia vyživovacej povinnosti otcom je matka odkázaná na finančnú pomoc svojich rodičov,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX-XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1702/KA-NR-2020 zo dňa 27.01.2021 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne vyšetrovateľ PZ uznesením sp. zn. ORP-1239/1-VYS-XXXXX-2021 zo dňa 26.10.2021 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

Podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú postavenie obvineného pred súd, prokurátor podá obžalobu príslušnému súdu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak nie je tento skutok trestným činom a nie je dôvod na postúpenie veci.

Podľa § 10 odsek 2 Trestného zákona nejde o prečin, ak vzhľadom na spôsob vykonania činu, jeho následky, okolnosti, za ktorých bol čin spáchaný, mieru zavinenia a pohnútku páchatel'a je jeho závažnosť nepatrná.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona zanedbanie povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som z trestného oznámenia XXXXX, zápisníc o jej výsluchoch, zápisnice o výsluchu svedkyne XXXXX, zápisníc o výsluchoch obvineného XXXXX a listinných dôkazov zistila, že obvinený XXXXX riadne neprispieval na výživu svojho syna maloletého XXXXX od 20.10.2020 a ku dňu 14.12.2021 dlhoval na jeho výživnom sumu vo výške 1.066,66 Eur a tak naplnil znaky skutkovej podstaty prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a) Trestného zákona.

Zo zápisnice o výsluchu obvineného XXXXX zo dňa 13.12.2021 vyplýva, že dlžné výživné doplatil v plnej výške. Dňa 19.11.2021 exekútorovi vkladom na účet vložil sumu 1.825,72 Eur, dňa 20.11.2021 sumu vo výške 425,12 Eur a dňa 09.12.2021 poštovým poukazom zaslal exekútorovi 80,- Eur. Zo zápisnice o výsluchu poškodenej XXXXX zo dňa 14.12.2021 vyplýva, že dňa 01.12.2021 jej exekútorský úrad pripísal na účet dve platby a to 368,32 Eur a 1.384,72 Eur. Dňa 28.10.2021 jej bola uhradená suma 30,- Eur. Dlžné výživné jej bolo riadne vyplatené a XXXXX jej ku dňu výsluchu nedlhuje žiadnu sumu. Vo vyšetrovacom spise sa na č. l. 29, 34, 103-106, 123, 167-172 nachádzajú doklady dokumentujúce platby výživného obvineným.

Vzhľadom na to s poukazom na ustanovenie § 10 odsek 2 Trestného zákona, najmä na to, že riadne neplnenie vyživovacej povinnosti obvineným nemalo na maloletého XXXXX trvalo nepriaznivé následky a obvinený na jeho výživnom nič nedlhuje, mám za to, že skutok nie je trestným činom, aj keď dlh na výživnom bol uhradený v exekučnom konaní a nie sú splnené podmienky na použitie ustanovenia Trestného zákona o účinnej ľútosti. Zároveň riadne neplnenie vyživovacej povinnosti nie je možné podriaďiť pod skutkovú podstatu žiadneho priestupku podľa zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v platnom znení a preto nie je dôvod ani na postúpenie veci.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia

nebol dôvod postupovať ani podľa § 234 odsek 1 Trestného poriadku – podanie obžaloby príslušnému súdu a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka