



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 747/13/4403
EEČ: 2-32-57-2016

Nitra 10.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Výtržníctvo podľa § 364 odsek 1 písmeno e Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 4.3.2014 spisová značka 1 Pv 747/13/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

I

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 4.3.2014, spisová značka 1 Pv 747/13/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Nitra uznesením vydaným pod spisovou značkou 1 Pv 747/13/4403 dňa 4.3.2014, právoplatným dňa 29.7.2014 podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, vedené proti obvinenému XXXXX, stíhanému pre prečin výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že v čase okolo 15,15 hodine dňa 4.12.2013, na ulici Nábrežie mládeže v Nitre, pri tenisových kurtoch, sa sexuálne uspokojoval tým spôsobom, že so svojím obnaženým pohlavným údom masturboval.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby v trvaní 1 rok bolo u obvineného XXXXX skúmané, či splnil podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, pričom vykonaným šetrením bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný.

Obvinený XXXXX nebol v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania taktiež postihnutý priestupkovo.

V mieste trvalého bydliska požíva obvinený XXXXX normálu povest'

V súvislosti s náhradou spôsobenej škody nebola obvinenému XXXXX uložená povinnosť nahradiť spôsobenú škodu podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku, pretože jeho protiprávnym konaním žiadna škoda nevznikla.

Zároveň tiež neboli obvinenému XXXXX v súvislosti s podmiennečným zastavením trestného stíhania uložené žiadne primerané obmedzenia podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti som dospel k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku a preto som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Attila Bari
prokurátor