



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 290/18/4403-48  
EEČ: 2-32-58-2021

Nitra 17.02.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona  
prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2  
písmeno a Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku  
**zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX v čase od 21.00 hodiny  
dňa 11.05.2018 do nezisteného času dňa 12.05.2018 v pohostinstve „Miňo bar“  
nachádzajúcom sa vo Vrábľoch na ul. Staničná využili nepozornosť a opitosť  
XXXXX, ktorému zobrali kľúče, ktoré mal v tom čase položené na stole a následne  
sa presunuli k jeho rodinnému domu na adrese XXXXX, XXXXX XXXXX, v ktorom  
v tom čase býval XXXXX so svojou priateľkou XXXXX, kde si s týmito kľúčmi otvorili  
zamknutú vstupnú bránu na pozemok, vošli na pozemok a následne sa presunuli k  
vchodovým dverám k rodinného domu, ktoré si opätovne odomkli predmetnými  
kľúčmi a vošli do rodinného domu, z ktorého zobrali fotoaparát značky Sony DSC-  
HX50/BC, výrobné číslo P-80813850-F, pánske ručičkové hodinky značky LUMI NOX  
čiernej farby, modelové číslo A3051.BO New Seasls 3050, výrobné číslo

GGL.L3051.BO, mobilný telefón značky iLike x 3 PRO SLIM čiernej farby so zlatým lemovaním na okraji, XXXXX a hotovosť vo výške 5 Eur patriace XXXXX, následne sa presunuli späť do pohostinstva „Miňo bar“, kde nepozorovane vrátili kľúče XXXXX a odcudzené veci si ponechali pre vlastnú potrebu, čím XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX spôsobili škodu odcudzením predmetných vecí a finančnej hotovosti dokopy vo výške 388,81 Eur,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením poverenej príslušníčky Obvodného oddelenia PZ XXXXX, odbor poriadkovej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod ČVS: ORP-1015/VR-NR-2018 zo dňa 18.05.2018 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom v citovanom uznesení.

Uznesením vyšetrovateľa odboru kriminálnej polície, Okresného riaditeľstva PZ v Nitre pod ČVS: ORP-1702/1-VYS-NR-2018 zo dňa 26.08.2019 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému dňa XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, Chyzerovecká 83/151, prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX, XXXXX a XXXXX, narodenému XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona v podstate na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Postupom podľa § 206 odsek 6 Trestného poriadku bola dňa 23.03.2020 zmenená právna kvalifikácia skutku, pre ktorý bolo obvineným XXXXX a XXXXX vznesené obvinenie vyššie uvedeným uznesením na prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí svedkovia poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX, ako poručiiteľka po zosnulej poškodenej XXXXX. Ďalej boli vypočutí svedkovia XXXXX a XXXXX, ako aj obvinení XXXXX a XXXXX, ktorí sa vo svojich výpovediach priznali ku skutku, pre ktorý sú trestne stíhaní. Do vyšetrovacieho spisu boli zabezpečené znalecké posudky č. 37/2020 a č. 38/2020 XXXXX, znalkyne z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria na obvinených XXXXX a XXXXX, ďalej odborné vyjadrenie k hodnote odcudzených vecí, ako aj ďalšie na vec sa vzťahujúce listinné dôkazy.

Z uvedených zabezpečených dôkazov vyplýva, že skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie, sa stal, má znaky trestného činu, a to konkrétne prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na

§ 138 písmeno e) Trestného zákona spolupáchatel'stvom podľa § 20 Trestného zákona a existuje odôvodnený predpoklad, že skutok spáchali spoločným konaním XXXXX, narodený dňa XXXXX v XXXXX, trvale bytom XXXXX, XXXXX prechodne bytom bez prihlásenia XXXXX, XXXXX a XXXXX, narodený XXXXX XXXXX trvale bytom XXXXX, prechodne bytom XXXXX, XXXXX.

Do vyšetrovacieho spisu bol taktiež zabezpečený úmrtný list Matričného úradu XXXXX XXXXX zo dňa 27.11.2020, z ktorého vyplýva, že XXXXX, narodený dňa XXXXX v XXXXX, zomrel dňa 10.10.2020 vo Vrábľoch.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

V zmysle vyššie uvedeného som dospel k záveru, že výsledky skráteného vyšetrovania dostatočne odôvodňujú rozhodnutie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku, nakoľko trestné stíhanie je neprípustné z dôvodu, že obvinený XXXXX v priebehu prípravného konania zomrel.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú je možné podať do 3 pracovných dní odo dňa oznámenia na tunajšiu prokuratúru. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Peter Pillaj  
prokurátor