



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 655/15/4403
EEČ: 2-32-5-2016

Nitra 03.02.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

v čase o 08.30 hodine dňa 02.12.2015 v rodinnom dome na adrese XXXXX v obývacej miestnosti po predchádzajúcej slovnej výmene povedal svojej matke po tom ako ho matka zobudila, aby jej šiel pomôcť zakúriť do kotla, že ju zabije, ak mu nedá pokoj, kričal po nej a správal sa agresívne a tiež rozprával „nech uváži čo rozpráva, lebo keď nebude dobrá a bude na neho zlá, že sa otvorí portál odkiaľ vylezie diabol a s vidlami ju pošťuchá do pekla“ a následne odišiel z domu preč do obce XXXXX, čím vzbudil u svojej matky XXXXX dôvodnú obavu o jej život a zdravie tým, že svoje vyhrážky uskutoční, pričom k jej zraneniu nedošlo

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepričetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Poverený policajt Obvodného oddelenia Policajného zboru Nitra vykonaním zaisťovacieho úkonu dňa 02.12.2015 začal trestné stíhanie o čom vydal uznesenie

ČVS: ORP-2317/NR-NR-2015 zo dňa 02.12.2015 podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku a dňa 03.12.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c), na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Vykonaným vyšetrovaním, najmä výpoveďami svedkov XXXXX a XXXXX bolo zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky prečinu nebezpečné vyhrážania a z jeho spáchania je dôvodne podozrivý obvinený XXXXX.

V priebehu vyšetrovania bol na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nitra č.k. 21Tp 587/2015-2 zo dňa 23.12.2015 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX vydaného podľa § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku, vykonané znalecké skúmanie a vyšetrenie duševného stavu obvineného znalcami XXXXX a XXXXX, znalcami z odboru – zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria, znalecký posudok zo dňa 01.02.2016.

Zo záverov predmetného znaleckého posudku okrem iného vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou psychotickej kvality s príznakmi schizofrénie, ktorá mala v čase spáchania skutku zásadný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti, pretože obvinený v čase spáchania skutku nebol schopný rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť, nevedel adekvátne hodnotiť svoje konanie v dôsledku tejto poruchy a nebol schopný svoje konanie primerane ovládať.

Obvinený v súčasnej dobe nie je schopný chápať zmysel trestného konania.

Znalci navrhujú obvinenému uložiť ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, pretože pobyt obvineného na slobode môže byť nebezpečný.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vzhľadom na výsledky vyšetrovania, ako aj závery vyššie uvedeného znaleckého posudku možno konštatovať, že u obvineného v čase spáchania skutku, pre ktorý je trestne stíhaný, existovala okolnosť vylučujúca trestnú zodpovednosť a to nepříčetnosť v zmysle § 23 Trestného zákona.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Monika Mrázová
prokurátorka