



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 679/17/4403-11
EEČ: 2-32-60-2018

Nitra 07.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletého XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom u matky XXXXX v Podhoranoch, hoci mal k tomuto vyživovaciou povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX č.k. 13P/400/2012-48, právoplatným dňa 12.02.2013, mu výška tejto vyživovacej povinnosti bola určená sumou vo výške 50,- € mesačne vždy do 15-teho dňa mesiaca vopred k rukám matky do 31.11.2017, nakoľko dieťa od 1.12.2017 už nie je zverené matke, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, výživné na svojho syna pravidelne a načas neplatil, čím za obdobie od 01.11.2015 do 31.11.2017 dlhoval sumu vo výške 1200,- € k rukám matky,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka OO PZ Lužianky č. ORP-1392/LU-NR-2017 zo dňa 08.09.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 začaté trestné stíhanie

a uznesením povereného príslušníka OO PZ Lužianky č. ORP-1392/LU-NR-2017 zo dňa 19.10.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala matka maloletého XXXXX dňa 10.08.2017 na OO PZ XXXXX, v ktorom uviedla, že obvinený svoju vyživovaciu povinnosť neplní pravidelne od novembra 2015, výživné poslal len v januári 2017 vo výške 50,-€, odvtedy neposlal žiadne výživné. Matka maloletého vo veci vypovedala aj po začatí trestného stíhania dňa 08.02.2017, kedy uviedla, že obvinený jej dňa 30.08.2017 bankovým prevodom zaslal 250,-€, čo považuje za doplatenie dlžného výživného za obdobie od novembra 2015 do marca 2016, za zvyšné obdobie obvinený doposiaľ výživné neuhradil.

K veci bol dňa 20.10.2017 vypočutý obvinený XXXXX, ktorý uviedol, že z dlžného výživného uhradil dvakrát sumu 250,-€, o čom predložil kópie z výpisov z účtu, a zároveň uviedol, že zvyšok dlžného výživného uhradí v splátkach, pretože nechce, aby bol trestne stíhaný a chce viesť bezúhonný život.

Dňa 24.01.2018 sa na OO PZ Lužianky opätovne dostavila matka maloletého, ktorá uviedla, že obvinený jej v októbri 2017 poslal na účet sumu 250,-€, čím doplatil zameškané výživné od apríla 2016 do augusta 2016, v decembri 2017 jej na účet poslal sumu 450,-€, čím zaplatil zameškané výživné od septembra 2016 do júna 2017 a v mesiaci január 2018 jej na účet poslal sumu 250,-€, čím zaplatil zvyšné zameškané výživné od júla 2017 do novembra 2017. Celkovo obvinený zaplatil za obdobie od novembra 2015 do novembra 2017 sumu vo výške 1200,-€, čo predstavuje jeho dlh na výživnom, preto jej obvinený na výživnom už nič nedlhuje a celú vec považuje za uzavretú. Od decembra 2017 jej obvinený nemusí platiť žiadne výživné, nakoľko ich syn bol zverený do osobnej starostlivosti obvineného a teraz platí výživné ona k rukám obvineného.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 13P/400/2012-48 zo dňa 22.01.2013, ktorým bol maloletý XXXXX zverený do striedavej starostlivosti rodičov a obvinený bol zaviazaný prispievať na jeho výživu sumu 50,-€ mesačne k rukám matky. Splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou matky maloletého, ako aj výpismi z bankového účtu obvineného, z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil matke maloletého na výživné.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na maloletého a jej neplnenie nemalo trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa,

využil ustanovenie § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka