



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 626/20/4403-12  
EEČ: 2-32-62-2021

Nitra 01.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
rodné priezvisko: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci
- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

**I.**

obvinený dňa 14.11.2020 v čase približne o 19.50 hod. na adrese XXXXX, XXXXX 1, otvoril uzatvorenú neuzamknutú bránku vedúcu na oplotený pozemok rodinného

domu so súpisným číslom 1, ktorého vlastníkom je XXXXX, kde následne prešiel po chodníku približne 10 metrov k rodinnému domu kde zatlačil na drevené dvojkrídlové okno nachádzajúce sa vo výške približne 1 meter nad zemou vedúce do kuchyne, ktoré otvorila cez okno preliezol do kuchyne, kde otvoril skriňu, následne prešiel na chodbu a do izby rodinného domu, kde otvoril skriňu a hľadal alkohol, avšak nič z nej nevybral, načo sa na buchot zobudil XXXXX, ktorý v tom čase spal vo vedľajšej izbe, z ktorej vyšiel do chodby a obvinený cez okno kuchyne vyskočil von a z miesta činu ušiel,

## II.

obvinený v presne nezistenom čase v dobe od 16.00 hod. dňa 18.10.2020 do 15.59 hod. dňa 27.10.2020 v XXXXX, v chatovej oblasti sa vlámал do viničného domčeka so súpisným číslom 194, a to tak, že presne nezisteným predmetom rozbil sklenú výplň vchodových dverí, cez vzniknutý otvor vošiel do viničného domčeka odkiaľ vzal 12 ks fliaš tvrdého alkoholu, a to 4 ks Whisky Jameson o objeme 0,7 litra v hodnote 15,- Eur za 1 ks, 3 ks Whisky Tullamore Dew o objeme 0,7 litra v hodnote 15,- Eur za 1 ks, 2 ks Whisky Jack Daniels o objeme 0,7 litra v hodnote 20,- Eur za 1 ks a 3 ks domácej slivovice o objeme 1 liter v hodnote 10,- Eur za 1 ks, pričom si alkohol naukladal do svojho ruksaku a odniesol, čím tak svojím konaním spôsobil vlastníkom uvedeného viničného domčeka, a to poškodenému XXXXX a jeho manželke XXXXX, poškodením sklenej výplne vchodových dverí škodu vo výške 55,- Eur a odcudzením 12 ks fliaš tvrdého alkoholu škodu vo výške 175,- Eur, teda škodu v celkovej výške 230,- Eur,

## III.

obvinený v presne nezistenom čase, v dobe od 23.00 hod. dňa 27.10.2020 do 14.12 hod. dňa 05.11.2020 v XXXXX, v chatovej oblasti sa vlámал do viničného domčeka so súpisným číslom 194, a to tak, že presne nezisteným predmetom rozbil sklenú výplň okna, cez vzniknutý otvor vošiel do viničného domčeka odkiaľ vzal 1 liter domácej archívnej slivovice v hodnote 30,-Eur, 2 ks fliaš Party čerešne o objeme 0,5 litra v hodnote 5,- Eur za 1 ks, 1 ks fľaše Nicolaus Vodky o objeme 0,7 litra v hodnote 8,- Eur, 1 ks fľaše červeného stolového vína neznámej značky v hodnote 8,- Eur, 1 kuchynský zapaľovač neznámej značky v hodnote 5,- Eur, 5 ks plnotučných trvanlivých mliek v hodnote 0,89 Eur za 1 ks, 4 ks polohrubej múky v hodnote 0,45 Eur za 1 ks, 5 ks balíkov čipsov neznámej značky v hodnote 1,- Eur za 1 ks, 4 ks balíkov pop-cornu neznámej značky v hodnote 1,- Eur za 1 ks a 2 ks veľkých Milka čokolád v hodnote 3,- Eur za 1 ks, pričom si alkohol a potraviny naukladal do svojho ruksaku a odniesol, čím spôsobil vlastníkom uvedeného viničného domčeka, a to poškodenému XXXXX, a jeho manželke XXXXX poškodením sklenej výplne okna škodu vo výške 70,- Eur a odcudzením uvedeného alkoholu a potravín škodu vo výške 87,25 Eur, teda škodu v celkovej výške 157,25 Eur,

Ilebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka OO PZ XXXXX pod sp. zn. ORP-1540/LU-NR-2020 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením vyšetrovateľa OR PZ OKP XXXXX pod sp. zn. ORP1496/VYS-NR-2020 zo dňa 23.11.2020 bolo vznesené obvinenie XXXXX pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, ktorého sa obvinený dopustil na skutkovom základe, ktorý je uvedený v bode I. tohto uznesenia.

Dňa 03.01.2021 vyšetrovateľ OR PZ OKP XXXXX pod sp. zn. ORP-1596/2-VYS-NR-2020 a ORP-1632/2-VYS-NR-2020 začal trestné stíhanie a zároveň vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v znení účinnom od 01.01.2021 a to na skutkovom základe uvedenom v bode II. a III. uznesenia.

Trestné veci boli spojené na spoločné konanie dňa 25.01.2021 pod sp. zn. ORP1493/2-VYS-NR-2020.

Obvinený **XXXXX** bol vypočutý v priebehu konania ku všetkým trom skutkom, ku ktorým sa priznal. Vypovedal, že 14.11.2020 sa celý deň potuloval po lesoch v okolí mesta XXXXX. Vo večerných hodinách, keďže požíval veľmi veľa alkoholu začal mať stavy delíria. V lese mal vidiny, pred ktorými sa potreboval ukryť a dostal sa do nejakej dediny pri XXXXX, kde cez bránku vošiel na pozemok domu a do domu sa dostal tak, že zatlačil na okno a toto sa otvorilo. Vošiel do miestnosti a bol rád, že sa mal kde ukryť. Taktiež videl, že sa mu už minul alkohol a tento začal po dome hľadať. Zrazu však počul nejaké hlasy, načo vybehol z domu cez to otvorené okno a utekal preč. Videl však následne na tom mieste blikať policajné auto, a preto sa vrátil na miesto činu. Policajtom sa priznal. Bol hospitalizovaný na psychiatrii v nemocnici v XXXXX a následne bol prevezený do VXXXXX. V jeho prípade bol alkohol silnejší ako on a nevedel ho premôcť.

Ku krádežiam v chatovej oblasti v obci XXXXX obvinený vypovedal, že v priebehu mesiaca október a november 2020 bol na ulici bez domova, práce a príjmu. Bol silný alkoholik. Z peňazí, ktoré mal ušetrené si kupoval alkohol. Chcel sa upiť k smrti, nakoľko jeho život stratil zmysel. So sebou mal ruksak, kde mal všetky svoje osobné veci. V mesiaci október 2020 vykradol v chatovej obci XXXXX viničný domček a všetok alkohol, ktorý tam našiel vypil. Keď už nemal čo piť, tak sa rozhodol do uvedenej chatky vrátiť ešte raz. Okno na dverách cez ktoré prešiel po prvýkrát už bolo zasklené a bola tam osadená aj kovová mreža. Chatku obišiel a cez zadné okno, ktoré rozbil do nej opätovne vošiel. V chate opäť našiel nejaký alkohol ako aj potraviny. Veci si nanosil do neďalekého poľovnickeho posedu. Celého svojho

konania ľutuje, je na tom už lepšie po psychickej aj fyzickej stránke a dobrovoľne sa lieči od alkoholovej závislosti.

Poškodený **XXXXX** vypovedal, že dňa 14.11.2020 bol v **XXXXX**, **XXXXX** č. 1 v rodinnom dome a išiel spať. Zobudil sa na nejaký bucht, vyšiel do kuchyne, kde videl pootvárané skrinky avšak žiadnu osobu v dome nenašiel. Zistil, že bolo otvorené dvojkridlové drevené okno hneď na prvej izbe od prístupovej cesty k domu. Páchateľ toto okno nejakým spôsobom vytlačil a dostal sa dnu. Žiadnu náhradu škody nežiada. Políciu volal od susedov. Následne bol páchatel' nájdený ležať v jarku pri plote a polícia zistila, že ide o osobu, ktorá sa vlámala do jeho domu, k čomu sa páchatel' aj priznal.

Ku krádeži v chatovej oblasti **XXXXX** bol vypočutý poškodený **XXXXX**, ktorý potvrdil, že sa do chatky, ktorú vlastní s manželkou dvakrát vlámal páchatel', pričom mu bol odcudzený alkohol a nejaké potraviny. Za krádež zo dňa, ktorá sa mala stať v čase od 18.10.2020 do 27.10.2020 si uplatňuje celkovo škodu 230,- € a za krádež za obdobie odo dňa 27.10.2020 do 05.11.2020 si uplatnil škodu 157,25 €. V tejto škode je zarátaná aj škoda za poškodenie sklených výplní.

Za účelom posúdenia duševného stavu obvineného bola do konania pribratá znalkyňa z odboru zdravotníctvo a farmácia, odvetvie psychiatria **XXXXX**, ktorá podala znalecký posudok a následne vypracovala aj doplnok k tomuto znaleckému posudku. Zo záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený v čase skutkov trpel závažnou duševnou poruchou psychotickej kvality, ktorá mala forenzne významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. Obvinený v čase spáchania trestných činov nevedel rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a svoje konanie nevedel ovládať. Obe tieto schopnosti boli vylúčené. U obvineného bola diagnostikovaná závislosť od viacerých psychoaktívnych látok, vrátane alkoholu. Jedná sa u neho o plne rozvinuté štádium závislosti - telesnej i psychickej. Znalkyňa konštatuje, že obvinený v čase spáchania skutku trpel stavom akútnej psychózy a bol jeho pobyt na slobode pre spoločnosť nebezpečný. V súčasnej dobe obvinený už nejaví známky psychotického ochorenia, ktoré bolo psychiatrickým liečením zvládnuté. Obvinený nie je už z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný. Vzhľadom k diagnostikovanej závislosti od viacerých psychoaktívnych látok znalkyňa doporučuje, aby obvinenému bolo nariadené protialkoholické a protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Z vykonaného dokazovania je jednoznačne preukázané, že skutky sa stali, tieto sú trestnými činmi a dopustil sa ich obvinený **XXXXX**.

Podľa § 23 Trestného zákona kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vykonané dokazovanie, najmä s poukazom na závery znaleckého posudku je nevyhnutné prijať záver, že obvinený **XXXXX** v čase spáchania skutkov nebol pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková  
prokurátorka