



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 4 Pv 532/14/4403
EEČ: 2-32-63-2016

Nitra 29.05.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 246/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 19.12.2014 spisová značka 4 Pv 532/14/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo proti obvinenému vedené pre prečin subvenčný podvod spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 225 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že po predchádzajúcom vzájomnom dohovore medzi obvinenými osobami XXXXX (matka) a XXXXX (jej syn) dňa 02.11.2012 v čase medzi 11.01 a 11.06 hod. obvinená XXXXX v ordinácii praktického lekára pre dospelých XXXXX, so sídlom XXXXX XXXXX, požiadala o vystavenie potvrdenia o trvaní fiktívnej diagnózy pre obvinenú osobu XXXXX XXXXX, na základe čoho jej XXXXX bez akéhokoľvek lekárskeho vyšetrenia a bez prítomnosti obvinenej osoby XXXXX potvrdil preukaz o trvaní dočasnej pracovnej neschopnosti

M 242 589 pre obvinenú osobu XXXXX, ktorý následne obvinená XXXXX s jeho vedomím predložila za účelom neoprávneného vyplatenia ochranného príspevku k dávke v hmotnej núdzi v zmysle zákona č. 599/2003 Z.z. o pomoci v hmotnej núdzi u poškodeného XXXXX, a tento ochranný príspevok mu aj bol vyplatený, čím spoločným konaním s obvinenou osobou XXXXX vylákali ochranný príspevok k dávke v hmotnej núdzi, ktorého poskytnutie je podľa všeobecne záväzného právneho predpisu viazané na podmienky, o ktorých obvinení XXXXX a XXXXX vedeli, že ich obvinený XXXXX nespĺňa, a preto vedome uviedli do omylu poskytovateľa sociálnych dávok a to poškodený XXXXX v otázke ich splnenia.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 19.12.2014, spisová značka 4 Pv 532/14/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ v Nitre uznesením ČVS: ORP-1349/3-VYS-NR-2014 zo dňa 05.09.2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie za prečin subvenčný podvod podľa § 225 odsek 1 Trestného zákona a uznesením zo dňa 17.09.2014 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin subvenčný podvod spáchaný spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 225 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením tunajšej prokuratúry zo dňa 19.12.2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 02.01.2015, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného so skúšobnou dobou 12 (dvanásť) mesiacov.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o správaní obvineného XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinený počas skúšobnej doby nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov, nedopustil sa trestného činu a v odpise registra trestov po zázname o podmiennečnom zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci nemá iný záznam, v súčasnosti nie je trestne stíhaný, ani v skúšobnej dobe nebol trestne stíhaný.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor