



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 413/17/4403-14
EEČ: 2-32-66-2018

Nitra 07.02.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno b Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec už dospeljej dcéry XXXXX, narodenej XXXXX, bytom u matky XXXXX v Jarku, ktorá sa riadne pripravuje na budúce povolanie denným štúdiom na vysokej škole, hoci má k tejto vyživovaciú povinnosť zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 25C/23/2005 mu výška tejto povinnosti bola určená sumou vo výške 2.000.-Sk, t.j. 66,39.-€, rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 14Pc/10/2017 mu výška tejto povinnosti bolo určená sumou vo výške 150.-€ mesačne od 23.3.2017 vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca vopred k rukám jeho dcéry, si túto povinnosť úmyselne neplnil tým, že hoci vedel o svojej vyživovacej povinnosti, pracoval a mal príjem z pracovnej činnosti výživné na svoju dcéru pravidelne, v určenej sume a načas neplatil, čím za obdobie od 1.4.2005 doteraz, vrátane januára 2018, dlhoval sumu vo výške 10.214.- € k rukám svojej dcéry,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX č. ORP-762/1-VYS-NR-2017 z 19.5.2017 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením vyšetrovateľa OR PZ XXXXX č. ORP-762/1-VYS-NR-2017 z 22.8.2017 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX za trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/ Trestného zákona, s použitím § 138 písm. j/ Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Po ukončení prípravného konania som preskúmala na vec sa vzťahujúci vyšetrovací spis a zistila som tento skutkový a právny stav.

Trestné oznámenie podala dcéra obvineného XXXXX dňa 17.3.2017. Dcéra obvineného XXXXX vo veci vypovedala po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia viackrát, pričom uvádzala, v ktorých mesiacoch, za aké konkrétne obdobie obvinený v inkriminovanom období nezaplatil výživné, resp. neuhradil v jednotlivých mesiacoch plnú výšku výživného, tak ako mu bolo určené súdom. K veci vypovedala aj svedkyňa XXXXX, matka XXXXX, ktorá potvrdila, že obvinený neplatil riadne a pravidelne výživné ani v čase, keď jej dcéra bola ešte maloletá. Hoci obvinený neplatil riadne výživné od 1.2.2005 až doteraz, svedkyne XXXXX a XXXXX pri výsluchoch dňa 22.6.2017, 6.7.2017, 22.12.2017, 11.1.2018 a 18.1.2018 u vyšetrovateľa potvrdili, že obvinený v plnom rozsahu vyživovaciu povinnosť splnil tak, že v priebehu celého trestného konania postupne zaplatil rôzne sumy výživného tak, že celé zaostalé výživné, ktoré mal, v plnom rozsahu zaplatil a zaplatil výživné aj za január 2018. Podľa výpovedí matky dieťaťa a dcéry teda obvinený vyrovnal celý dlh za obdobie od apríla 2005 vrátane januára 2018 a ku koncu mesiaca január 2018 svojej dcére nedlhuje na výživnom žiadnu sumu. Obvinený a jeho dcéra predložili aj písomné dôkazy o tom kedy a akú sumu na výživnom zaplatil, tieto peniaze dcéra obvineného prevzala a za obdobie, pre ktoré bol stíhaný v tejto veci, nedlhuje na výživnom žiadnu sumu, čo XXXXX osobne potvrdila dňa 18.1.2018 pri výsluchu. Zároveň potvrdila, že počas neplatenia výživného núdzou netrpela a ani nepožiadala o náhradné výživné.

Obvinený XXXXX k veci vypovedal, že si je vedomý svojej povinnosti, že vyživovaciu povinnosť má iba k tejto jednej dcére, v čase kedy neplatil výživné nemal peniaze, ale celý svoj dlh vyrovná po vypočítaní, koľko dcére na výživnom dlhuje. Zároveň uviedol kedy a akú sumu doplatil tak, aby postupne splatil celé zaostalé výživné.

Výška vyživovacej povinnosti je preukázaná z rozsudku Okresného súdu XXXXX sp. zn. 25C/23/2005 sp. zn. 14Pc/10/2017, splnenie vyživovacej povinnosti je preukázané výpoveďou svedkyne XXXXX a XXXXX, ústrižkami poštových poukážok z 20.5.2010, 15.4.2009, 12.11.2009, 11.8.2010, 4.12.2010, 12.12.2011, 30.5.2017, 4.7.2017, 8.8.2017, 30.8.2017, 4.10.2017 (2x), 10.10.2017, 30.11.2017, 10.1.2018 (2x), 12.1.2018 (2x), z ktorých je zrejmé, kedy a akú sumu obvinený zaplatil na výživné.

Keďže obvinený XXXXX dodatočne splnil svoju vyživovaciu povinnosť na svoju už dospelú dcéru, jej neplnenie podľa výpovede svedkyne nemalo trvalo nepriaznivé následky a dcéra netrpela núdzou, využil ustanovenie § 86 odsek 1 písm. a/

Trestného zákona o účinnej ľútosti a trestnosť činu zanikla.

Napriek tomu je nutné, aby si obvinený uvedomil, že výživné na svoje dieťa mal platiť pravidelne a načas, nie až pod hrozbou trestného stíhania, pretože výživné zaplatil až počas trestného stíhania. Jeho povinnosťou bolo výživné platiť dobrovoľne, v určenej výške a načas, pretože zmyslom výživného je zabezpečovanie pravidelných, každodenných, opakujúcich sa potrieb maloletých detí, ako aj dospelého dieťaťa pokiaľ sa riadne pripravuje na budúce povolanie.

Preto som rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Pravdová
prokurátorka