



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 758/16/4403-9
EEČ: 2-32-66-2017

Nitra 06.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

od presne nezisteného času dňa 21.10.2016 do 17.00 hod. dňa 21.10.2016 v Nitre na XXXXX odcudzila z bytu, ktorý si otvorila za pomoci pravých kľúčov, ktorými oprávnené disponovala šperky zo žltého kovu - 1ks hrubý náramok zo žltého kovu, 1ks hrubý pečatný prsteň zo žltého kovu na bokoch s vyrytým gravírovaním, 1ks retiazka zo žltého a bieleho kovu, 1ks retiazka zo žltého kovu v tvare tzv. Figaro, 1ks prívesok v tvare srdiečka zo žltého kovu, 1ks platnička zo žltého kovu a 1ks retiazka točivého vzhľadu s pokazeným zapínaním patriace XXXXX, v čase skutku jej manželovi, ktoré následne zanesla do záložne, čím XXXXX spôsobila škodu vo výške 1.828,88 €,

lebo trestné stíhanie je neprípustné, preto že je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník PZ OO PZ XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1682/NR-NR-2016 zo dňa 08.11.2016 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-1682/NR-NR-2016 zo dňa 28.03.2017 podľa § 206 odsek 1

Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého skutku sa mala dopustiť na tom skutkovom základe uvedenom vo výroku tohto uznesenia.

Vyšetrovaním bolo zistené a preukázané, že obvinená XXXXX sa dopustila skutku právne posúdenému ako prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, pričom spáchanie skutku je preukázané najmä výpoveďou obvinenej XXXXX, poškodeného XXXXX, ako aj listinnými dôkazmi zadokumentovanými vo vyšetrovacom spise, najmä znaleckým posudkom znalca z odboru drahé kovy a kamene, hodiny, klenoty a šperky XXXXX.

Z výpovede poškodeného XXXXX zo dňa 03.05.2017 vyplýva, že zlato, ktoré mu bolo odcudzené nadobudol ešte pred uzavretím manželstva s XXXXX, pričom zlaté šperky mu boli vrátené, škoda mu nebola spôsobená žiadna a nemá záujem, aby sa pokračovalo v trestnom stíhaní. Uviedol, že je si vedomí svojho práva podľa § 211 odsek 1 Trestného poriadku a nedáva súhlas, aby sa v trestnom stíhaní pokračovalo, nakoľko napriek tomu, že už nie je s XXXXX v manželskom zväzku pociťoval by jej ujmu ako vlastnú ujmu, keďže naďalej zostali rodičmi ich spoločnej dcéry XXXXX a od rozvodu s XXXXX dobre vychádza.

V zmysle § 211 odsek 1 Trestného poriadku trestné stíhanie pre trestný čin krádeže podľa § 212 Trestného zákona proti tomu, kto je vo vzťahu k poškodenému osobou, voči ktorej by mal poškodený ako svedok právo odprieť výpoveď, možno začať a v už začatom trestnom stíhaní pokračovať iba so súhlasom poškodeného.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojenecovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil svedobné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak je trestné stíhanie podmienené súhlasom poškodeného a nebol súhlas daný alebo bol vzatý späť. S poukazom na vyššie uvedené ustanovenia Trestného poriadku a na tú skutočnosť, že poškodený XXXXX nedal súhlas na trestné stíhanie svojej bývalej manželky XXXXX, nakoľko by jej ujmu právom pociťoval ako vlastnú ujmu, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka