



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 73/22/4403-22
EEČ: 2-32-67-2023

Nitra 07.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX a spol.**

Trestný čin: prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 2
písmeno b Trestného zákona
prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 2
písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: , XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 2 písmeno b
Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX v
dobe od 15.00 hod. dňa 05.02.2022 do 07.50 hod. dňa 06.02.2022 v Nitre na ul.
Čajkovského XXXXX nezisteným spôsobom vnikol do vnútra budovy mobilného
odberového miesta, kde ho do vstupnej chodby nasledoval aj XXXXX a tu dával
pozor, či niekto nepôjde, odkiaľ následne z miestnosti kde sa vykonávajú odbery
odcudzili 25 ks antigénových testov spolu v hodnote 50,-€ a notebook značky Asus v
hodnote vo výške 200,-€, čím tak spôsobili spoločnosti ZS2 Trade s.r.o. celkovú
škodu na odcudzených veciach vo výške 250,- €, pričom XXXXX bol postihnutý
blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX zo dňa dňa 29.01.2022
vystavenú hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva
Policajného zboru v Nitre za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č.
372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže

a bol odsúdený za krádež trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T 61/20 zo dňa 20.11.2020, právoplatný dňa 08.01.2021, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T 90/20 zo dňa 10.06.2021, právoplatný dňa 10.06.2021,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 1 písmeno b, písmeno g, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

obvinený XXXXX po predchádzajúcej vzájomnej dohode s obvineným XXXXX v dobe od 15.00 hod. dňa 05.02.2022 do 07.50 hod. dňa 06.02.2022 v Nitre na ul. Čajkovského XXXXX nezisteným spôsobom vnikol do vnútra budovy mobilného odberového miesta, kde ho do vstupnej chodby nasledoval aj XXXXX a tu dával pozor, či niekto nepôjde, odkiaľ následne z miestnosti kde sa vykonávajú odbery odcudzili 25 ks antigénových testov spolu v hodnote 50,-€ a notebook značky Asus v hodnote vo výške 200,-€, čím tak spôsobili spoločnosti ZS2 Trade s.r.o. celkovú škodu na odcudzených veciach vo výške 250,- €, pričom XXXXX bol postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste č. XXXXX zo dňa 29.01.2022 vystavenú hliadkou Pohotovostnej motorizovanej jednotky Krajského riaditeľstva Policajného zboru v Nitre za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov spáchaný formou krádeže a bol odsúdený za krádež trestným rozkazom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T 61/20 zo dňa 20.11.2020, právoplatný dňa 08.01.2021, a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 4T 90/20 zo dňa 10.06.2021, právoplatný dňa 10.06.2021,

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Odôvodnenie:

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Odbor kriminálnej polície uznesením ČVS: ORP-140/2-VYS-NR-2022 zo dňa 06.02.2022 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre obzvlášť závažný zločin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena a), písmena b), odsek 4 písmena c) Trestného zákona s poukazom na § 134 odsek 2 písmena a) Trestného zákona a následne v tej istej veci uznesením zo dňa 01.07.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b), písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona spáchaného formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona na vyššie uvedenom skutkovom základe.

V prípravnom konaní bola vypočítaná svedkyňa XXXXX, ktorá uviedla, že v noci z 05.02.2022 na 06.02.2022 sa neznáma osoba vlámala do uzamknutého priestoru mobilného odberného miesta na ul. Čajkovského XXXXX v Nitre a z tohto odcudzila notebook značky Asus a 25 ks antigénových testov. Tieto odcudzené veci boli ohodnotené na 250,- €. Taktiež bola vykonaná obhliadka miesta činu, pri ktorej sa nepodarilo zabezpečiť žiadny dôkaz usvedčujúci konkrétnu osobu zo spáchania skutku.

V prípravnom konaní bol ďalej vypočítaný v procesnom postavení svedka XXXXX, ktorý sa ku skutku priznal a popísal ho tak, ako je uvedený vo vyššie uvedenej skutkovej vete, pričom uviedol, že ho spáchal s XXXXX, ktorý odmietol vypovedať. Po vznesení obvinenia odmietol vypovedať aj XXXXX.

Vlámaním sa podľa § 122 odsek 4 Trestného zákona rozumie vniknutie do uzavretého priestoru nedovoleným prekonaním uzamknutia alebo prekonaním inej zabezpečovacej prekážky použitím sily alebo ľstou.

Prečinu krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b) a písmena g) Trestného zákona sa dopustí ten, kto si prisvojí cudziu vec tým, že sa jej zmocní a čin spácha vlámaním, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý.

Po zhodnotení a následnom právnom posúdení takto zisteného skutkového stavu veci je možné v danej trestnej veci konštatovať, že nebolo preukázané vzhľadom na procesnú nepoužiteľnosťou výsluchu svedka XXXXX v štádiu pred vznesením obvinenia a absencie iných dôkazov, že by obvinení boli osobami, ktoré sa dňa 05.02.2022 a 06.02.2022 v Nitre na ul. Čajkovského XXXXX dopustili krádeže podľa § 212 odsek 1 písmena b) a písmena g), odsek 2 písmena b) Trestného zákona.

Vzhľadom na dané skutočnosti je možné konštatovať, že v tomto prípade nedošlo zo strany obvinených XXXXX a XXXXX k naplneniu zákonných pojmových znakov objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu krádeže podľa § 215 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona spočívajúcich k prisvojeniu si cudzej veci.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál
prokurátor