



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 1 Pv 521/15/4403
EEČ: 2-32-69-2016

Nitra 15.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 73/2015 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

obvineným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodeným:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody: 709,47 €

Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200,- €

Konkrétny adresát peňažnej sumy 100,- € určenej na všeobecne prospešné účely:
o.z. XXXXX

Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 100,- €,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 73/2015 Zbierky zákonov

realizované policajtom Okresný dopravný inšpektorát v Nitre pod spisovou značkou ORP-127/DI-NR-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02.09.2015 v čase asi o 18:50 hod. viedol ako vodič osobné motorové vozidlo značky Audi A6, evidenčné číslo: XXXXX, v meste Nitra po Železničiarkej ulici, pričom v štvoramennej križovatke s Hanulovou ulicou sprava a ŽelezničiarSKU ulicou vľavo v úmysle pokračovať priamo na Golianovu ulicu nerešpektoval dopravnú značku P1 "daj prednosť v jazde" a narazil do ľavého boku osobného motorového vozidla značky Citroën C3, evidenčné číslo: XXXXX, ktoré viedol poškodený XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX, pričom poškodený jazdil do križovatky sprava po ulici Hanulovej po ceste označenej dopravnou značkou P8 "hlavná cesta" v úmysle pokračovať v priamom smere po Železničiarkej ulici, čím svojím konaním obvinený XXXXX porušil ustanovenie § 20 odsek 1 zákona číslo 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, a poškodenému XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, spôsobil zranenia - zlomenina VI. rebra a VII. rebra vľavo s minimálnym posunutím kostných úlomkov s dobou liečenia 27 dní a obmedzením v bežnom spôsobe života 14 dní.

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ v Nitre uznesením ČVS: ORP-127/DI-NR-2015 zo dňa 01.10.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre trestný čin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona. Následne uznesením zo dňa 19.01.2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej osobe XXXXX pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti uznesenia.

Obvinený XXXXX sa ku skutku priznal, popísal, ako došlo k skutku, bol na vedľajšej ceste, rozprával sa so spolujazdcom, pričom nesprávne vyhodnotil vzdialenosť 2. vozidla, ľutuje to, poškodenej osobe XXXXX doplatil 600 € ako rozdiel medzi tým, čo mu vyplatila poisťovňa na základe povinného zmluvného poistenia a nákladmi na opravu, zaujímal sa o jeho zdravotný stav.

Z výpovede poškodenej osoby XXXXX možno zistiť celý popis skutku, ku ktorému došlo konaním obvinenej osoby, uviedol, že išiel po Hanulovej ulici, pričom zo Železničiarkej ulice je výhľad obmedzený oplotením, zrazu videl vychádzať vozidlo, ale zrážke sa nepodarilo vyhnúť pričom vodič tohto vozidla mu neskôr

vyplatil asi 600 € ako doplatok k náhrade od poisťovne, viac od neho nepýtal, od začiatku sa vodič XXXXX správal korektne a ústretovo.

Skutočnosti týkajúce sa popisu skutku potvrdzujú aj výpovede svedkov XXXXX a XXXXX, ktorí sa však k príčine nehody nevedeli vyjadriť.

V rámci prípravného konania boli zabezpečené aj ďalšie dôkazy, najmä záznam o dopravnej nehode, zápisnica o obhliadke miesta nehody s náčrtkom, plánikom a fotodokumentáciou, zápis o výsledku dychovej skúšky, lekárska správa, znalecké posudky z odvetvia zdravotníctvo číslo 63/2015 a z odvetvia nehody v cestnej premávke číslo 35/2015, doklady o náhrade nákladov za liečenie poškodenej osoby, evidenčné karty oboch zúčastnených vozidiel.

Obvinená osoba v rámci mediačného konania začatého na pokyn prokurátora tunajšej prokuratúry vyhlásila, že spáchala skutok, za ktorý je stíhaná, boli zabezpečené písomné súhlasy s vykonaním mediácie od obvinenej osoby aj od poškodenej osoby, spôsobená škoda bola obvinenou osobou uhradená ešte pred skončením vyšetrovania v plnej požadovanej výške, obvinená osoba dňa 10.06.2016 zložila na účet Okresnej prokuratúry Nitra sumu 200,- € a určila 50 % peňažnej sumy štátu na peňažnú pomoc poškodeným podľa osobitného zákona, a určila aj adresáta zvyšnej sumy, a peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu. Nie sú ani pochybnosti o tom, že vyhlásenie obvinenej osoby bolo vykonané slobodne, vážne a určito.

Obvinená osoba aj poškodená osoba súhlasili s postupom podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku, k trestnej činnosti sa obvinená osoba priznala, poškodenej osobe bola v tejto trestnej veci ujma vzniknutá trestným činom nahradená, obvinená osoba doposiaľ nebola súdne trestaná, v evidencii priestupkov v posledných dvoch rokoch pred spáchaním skutku má 3 záznamy pre konania, ktoré boli skončené uložením blokovej pokuty vo výškach 10 € a 20 €, z toho 2 z nich sú zapísané aj v karte vodiča, a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery možno považovať takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 158 Trestného zákona kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcu z jeho zamestnania, povolania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Svojím konaním obvinená osoba naplnila všetky zákonné znaky vyššie uvedenej skutkovej podstaty.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť o trestnom stíhaní obvinenej osoby XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor