



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 134/14/4403-33  
EEČ: 2-32-70-2018

Nitra 23.02.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného  
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra  
zo dňa 16.9.2014, spisová značka 3 Pv 134/14/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1  
Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto  
rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia  
trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Dňa 08.12.2013 v čase okolo 16:10 hod. v obci Vráble na ceste I triedy číslo 51 v  
smere na mesto Levice viedol osobné motorové vozidlo zn. Škoda Fabia Combi, EČ:  
XXXXX, pričom v kilometri 193,5 v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno c)  
zákona č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke v znení neskorších právnych predpisov  
nesledoval situáciu v cestnej premávke, v dôsledku čoho nedal prednosť chodkyňi  
XXXXX, nar. XXXXX, ktorá vstúpila na vozovku a prechádzala cez ňu zľava doprava  
z pohľadu vodiča po vyznačenom priechode pre chodcov, ale do nej narazil prednou  
časťou vozidla, v dôsledku čoho chodkyňa XXXXX utrpela tržnú ranu v oblasti

spánku vpravo, udretie nosa a hornej pery vpravo, zlomeninu dolného a horného ramienka lonovej kosti vpravo bez posunu, odreniny kože oboch kolien s dobou liečenia aspoň 42 dní,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 16.9.2014, spisová značka 3 Pv 134/14/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX  
36 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra sp. zn. 3 Pv 134/14/4403-11 zo dňa 16.09.2014, právoplatným dňa 27.09.2014, bolo podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené proti obvinenému XXXXX stíhanému pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 157 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno h) Trestného zákona. Obvinenému XXXXX bola určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní 36 mesiacov, ktorá začala plynúť 27.09.2014 a uplynula dňom 27.09.2017.

*Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného XXXXX som skúmal, či splnil podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku. Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdne trestaný, pričom v súčasnosti nie je ani trestne stíhaný. Zo správy Mesta Vrábľe plynú kladné charakterové vlastnosti obvineného. Ďalej bolo zistené, že obvinený bol v priebehu skúšobnej doby jedenkrát postihnutý blokom na pokutu nezaplatenú na mieste číslo G 0284422 zo dňa 18.01.2017 vo výške 20 € pre priestupok na úseku bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, nakoľko nemal pri sebe doklady.

Aj napriek postihnutiu za vyššie uvedený priestupok som toho názoru, že obvinený XXXXX viedol v priebehu skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania riadny život, nakoľko priestupok za ktorý bol obvinený postihnutý, nevykazuje znaky závažného a opakovaného protiprávneho konania. Taktiež je možné konštatovať, že v danom prípade ide u obvineného o ojedinelý prípad vybočenia zo štandardných medzí bežného sociálneho správania, a to v priebehu dlhej skúšobnej doby podmiennečne zastaveného trestného stíhania (až 3 roky). Záverom je potrebné uviesť, že vyššie uvedený priestupok nemá subjektívnu ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktoré bolo trestné stíhanie podmiennečne zastavené.

Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospel som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá

Trestného poriadku, a preto som rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohoto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Michal Sokol  
prokurátor