



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 567/14/4403
EEČ: 2-32-70-2016

Nitra 02.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinená:

1. **XXXXX**

dátum narodenia: **XXXXX**

trvalé bydlisko: **XXXXX XXXXX**, Slovensko

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- Prečin Zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 2.6.2016 spisová značka 3 Pv 567/14/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčila**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 16.09.2014 od 12.40 hod do 12.55 hod v **XXXXX** na ulici Trieda **XXXXX** v **XXXXX**, z bankomatu spoločnosti Tatra banka, a.s. vzala finančnú hotovosť 300,- €, ktorú tam zabudla poškodená **XXXXX**, rod. **XXXXX**, tým spôsobom, že keď zbadala peniaze v bankomate vložila do neho svoju bankomatovú kartu a následne si uvedené peniaze vzala, čím **XXXXX**, rod. **XXXXX**, spôsobila škodu vo výške 300,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 2.6.2016, spisová značka 3 Pv 567/14/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

XXXXX prokuratúry Nitra uznesením sp. zn. 3 Pv 567/14/4403 zo dňa 25.02.2015, právoplatným dňa 15.03.2015 podľa § 216 odsek 1 písmeno a), b), c) Trestného poriadku podmienene zastavila trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, voči ktorej bolo uznesením povereného príslušníka PZ Obvodného oddelenia PZ Nitra sp. zn. ORP-1853/NR-NR-2014 zo dňa 16.09.2014 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením sp. zn. ORP-1853/NR-NR-2014 zo dňa 21.01.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že

dňa 16.09.2014 od 12.40 hod do 12.55 hod v XXXXX, na ulici Trieda XXXXX v XXXXX z bankomatu spoločnosti Tatra banka, a.s. vzala finančnú hotovosť 300,- €, ktorú tam zabudla poškodená XXXXX, rod. XXXXX, tým spôsobom, že keď zbadala peniaze v bankomate vložila do neho svoju bankomatovú kartu a následne si uvedené peniaze vzala, čím XXXXX, rod. XXXXX, spôsobila škodu vo výške 300,- €.

V zmysle § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola vyššie uvedeným uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry Nitra určená obvinenej XXXXX skúšobná doba v trvaní 12 mesiacov, ktorá plynula od 15.03.2015 do 15.03.2016.

V zmysle § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil.

V zmysle § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, alebo uplynutím lehoty podľa odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Z doplneného odpisu registra trestov Generálnej prokuratúry SR, zo správy OO PZ Nové Zámky, Okresného úradu XXXXX som zistila, že XXXXX v súčasnosti nie je trestne stíhaná, ani sa v skúšobnej dobe podmienene zastaveného trestného stíhania nedopustila žiadneho trestného činu ani priestupku, teda som toho názoru, že obvinená XXXXX počas skúšobnej doby viedla riadny život, a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Janka Valentová
prokurátorka