



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 725/19/4403-22  
EEČ: 2-32-72-2021

Nitra 18.03.2021

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***  
**obvineným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

a

**poškodeným:**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX

Obsahom zmiernu je:

- súhlas obvineného XXXXX s vykonaním mediácie,
- súhlas poškodeného XXXXX s vykonaním mediácie,
- vyhlásenie obvineného XXXXX zo dňa 01.03.2021, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný a že toto bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- dohoda o zmieri, z ktorej vyplynulo, že obvinený XXXXX pristúpil k náhrade škody a uplatňovaný nárok poškodeného nahradil nasledovne:  
XXXXX, nar. XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX – Kynek, XXXXX nahradil škodu spôsobenú poškodením motorového vozidla vo výške 586 €, a to tak, že obvinený XXXXX uhradil škodu v celej výške, a to 586 € bezhotovostným prevodom na účet určený poškodeným XXXXX dňa 03.03.2021,

- úhrada peňažnej sumy vo výške 100 € obvineným XXXXX na účet Krajskej prokuratúry XXXXX, IBAN: SK80 8180 0000 0070 0028 1158, variabilný symbol 2725194403 (bezhotovostnou platbou) dňa 03.03.2021,

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku **zastavujem trestné stíhanie obvineného**

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obv.odd. PZ XXXXX pod spisovou značkou ORP-1592/KA-NR-2019

na tom skutkovom základe, že:

*dňa 21.09.2019 v čase o 01.15 hodine v Nitre, na Bratislavskej ceste č. 1, na parkovisku Mcdonald's poškodil nákladné motorové vozidlo značky TOYOTA RAV 4 XA3 - ALA30/AL A3 0L/ AWFQYW, XXXXX druh karosérie: BB skriňová dodávková, typ motora: 2AD, rok výroby 2009, farba: strieborná metalíza svetlá, ktorej vlastníkom je XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Kynek, XXXXX, a to takým spôsobom, že sa rozbehol smerom k predmetnému vozidlu a päťou pravej ruky jedenkrát udrel do pravého predného blatníka vozidla, a tým spôsobil poškodenie na pravom prednom blatníku čím, tak majiteľovi nákladného motorového vozidla XXXXX, nar. XXXXX, trvale bytom XXXXX - Kynek, XXXXX spôsobil škodu v celkovej výške 586 €.*

#### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX Kalvária, odbor poriadkovej polície Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre sp. zn. ORP-1592/KA-NR-2019 zo dňa 19.11.2019 bolo podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením identickej spisovej značky zo dňa 23.10.2020 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou poškodeného XXXXX, výpoveďami svedkov XXXXX, XXXXX a XXXXX, znaleckým posudkom č. 39/2020 k výške spôsobenej škody, kamerovým záznamom z miesta činu a obsahom listinných dôkazov zabezpečených vo vyšetrovacom spise sp. zn. ORP-1592/KA-NR-2019.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistil, že v predmetnej

veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa prečinu poškodzovania cudzej veci dopustí ten, kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, za čo sa potrestá odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmieru a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX vo svojej výpovedi v procesnom postavení obvineného, ako aj v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný, a zároveň vyjadril svoj súhlas s vykonaním mediácie. Svoj čin zároveň oľutoval, pričom uplatňovaný nárok poškodeného nahradil nasledovne:

XXXXX, nar. XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX – Kynek, XXXXX nahradil škodu spôsobenú poškodením motorového vozidla vo výške 586 €, a to tak, že obvinený XXXXX uhradil škodu v celej výške, a to 586 € bezhotovostným prevodom na účet určený poškodeným XXXXX dňa 03.03.2021.

Poškodený XXXXX, nar. XXXXX v Nitre, trvale bytom XXXXX – Kynek, XXXXX, v priebehu mediačného konania na Okresnom súde XXXXX vyjadril so zmierním súhlasom a uplatnil si nárok na náhradu škody vo výške 586 €. V rámci mediačného konania bolo poškodeným potvrdené taktiež uhradenie škody v celej výške, t.j. 586 € obvineným XXXXX prostredníctvom bezhotovostného prevodu na účet určený poškodeným dňa 03.03.2021.

Obvinený XXXXX v zmysle dohody o zmieri uhradil bezhotovostnou platbou dňa 03.03.2021 (pripísaná na účet v ten istý deň) peňažnú sumu vo výške 100 € na účet Krajskej prokuratúry XXXXX vedený v Štátnej pokladnici, IBAN: SK80 8180 0000 0070 0028 1158, variabilný symbol 2725194403, ktorá je určená ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona. Túto sumu

možno považovať za primeranú závažnosti spáchaného trestného činu.

Z odpisu registra trestov bolo zistené, že obvinený XXXXX nebol v minulosti súdne trestaný. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR vyplynulo, že obvinený XXXXX nebol pred skutkom priestupkovo postihnutý. V Ústrednej evidencii priestupkov MV SR má obvinený XXXXX jeden záznam, a to pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky, za ktorý mu dňa 24.07.2020 bola uložená bloková pokuta vo výške 20 €.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem (boli porušené individuálne práva poškodenej osoby obvineným, ktorý sa dopustil konania, za ktoré je trestne stíhaný pod vplyvom alkoholu, kedy konal skratovo, lebo si myslel, že poškodený je v motorovom vozidle s obvineného bývalou priateľkou), na osobu obvineného (skutočnosť, že nebol doposiaľ súdne trestaný), jeho osobné a majetkové pomery (obvinený je zárobkovo činný) a skutočnosť, že ku skutku, pre ktorý je obvinený aktuálne treste stíhaný sa priznal, ako aj ochotu obvineného uhradiť poškodenému spôsobenú škodu, som dospel k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Priestupok, pre ktorý bol obvinený XXXXX postihnutý nevykazuje znaky závažného protiprávneho konania (vzhľadom na výšku sankcie), pričom je potrebné uviesť, že tohto priestupku sa obvinený dopustil dňa 24.07.2020, teda až po spáchaní trestného činu, pre ktorý bol trestne stíhaný (21.09.2019) a taktiež, že vyššie uvedený priestupok nemá subjektívnu ani objektívnu súvislosť s trestným činom, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností som preto rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Peter Pillaj  
prokurátor