



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 188/18/4403-60
EEČ: 2-32-72-2023

Nitra 17.03.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie
obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: spolupáchateľ podľa § 20 Trestného zákona

na tom skutkovom základe, že:

XXXXX a XXXXX, s ktorým je vedené konanie o dohode o vine a treste, ako osoby konajúce v mene podnikateľského subjektu AXXXXX na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30. apríla 2016 a jej dodatku zo dňa 31. októbra 2016 nevyplatili poškodenému zamestnancovi XXXXX, XXXXX splatnú mzdu za mesiac marec 2017 vo výške 709,78 Eur a za mesiac apríl 2017 vo výške 709,78 Eur, na základe pracovnej zmluvy zo dňa 19. mája 2016 nevyplatili poškodenému zamestnancovi XXXXX, XXXXX, splatnú mzdu za mesiac marec 2017 vo výške 562,74 Eur a za mesiac apríl 2017 vo výške 562,74 Eur a na základe pracovnej zmluvy zo dňa 30. apríla 2016 a jej dodatku zo dňa 31. mája 2016 nevyplatili poškodenému zamestnancovi XXXXX, XXXXX XXXXX, splatnú mzdu za mesiac marec 2017 vo výške 51,38 Eur a za mesiac apríl 2017 vo výške 51,38 Eur, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal zamestnávateľ poškodených osôb XXXXX peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby, čím svojim konaním spôsobili nevyplatením mzdy za mesiac marec 2017 a apríl 2017 poškodeným osobám XXXXX

lebo je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený XXXXX občan Maďarska. .

Odôvodnenie:

Policajt Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením sp. zn. ORP-1928/VZ-NR-2017 zo dňa 08. marca 2018 začal trestné stíhanie pre prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona.

Na základe výsledkov vyšetrovania došlo k zmene právnej kvalifikácie na prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Následne po zmene vecnej príslušnosti policajnt Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre uznesením sp. zn. ORP-1182/3-VYS-NR-2018 zo dňa 06. septembra 2019 na základe záveru znaleckého posudku vzniesol obvinenie pre prečin nevyplatenie mzdy a odstupného podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona obvineným osobám XXXXX a XXXXX na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Preskúmaním spisového materiálu som zistil, že vo veci boli riadne vykonávané úkony súvisiace s trestným stíhaním obvinených osôb.

Obvinený XXXXX sa v tejto trestnej veci vyjadril, že sa priznáva v plnom rozsahu, že z dôvodu zdravotných problémov nestihol riešiť dlžobu na mzdách poškodených osôb, v ich firme boli dvaja konatelia, ale on sám osobne vyplácal mzdy zamestnancom počas celého fungovania firmy, XXXXX neriešil nič, vôbec nevie po slovensky, o nič sa nezaujímal, všetko musel riešiť on sám, a keďže dlhodobo mal veľké zdravotné problémy, ktoré pretrvávajú, niektoré veci neustriehol. Spolukonateľovi toto nevyplatenie miezd len dodatočne oznámil.

Obvinený XXXXX sa v tejto trestnej veci vyjadril, že si nespomína, že by prevzal uznesenie o vznesení obvinenia dňa 25. júna 2021, mienil podať sťažnosť, ktorú ale nepodal, od konca roku 2016 bol konateľom XXXXX na Slovensku, a túto funkciu mal z dôvodu dohliadania na odbornú prácu, nehovorí po slovensky, všetky veci týkajúce sa zamestnancov riešil XXXXX, o nevyplatených mzdách sa dozvedel asi 3 mesiace po tom, pričom mu XXXXX predložil nejaké doklady, že to bolo vyriešené, a odvtedy sa o to nezaujímal, slovenská firma robila výskum a vývoj v oblasti energetiky, vie o takýchto zamestnancoch, ale to je všetko, on bol zodpovedný len za výskum a vývoj a prípadný predaj v Maďarsku, XXXXX mal na starosti každodenné úlohy – hala, zamestnanci, energie, papierovanie, predaj na Slovensku, so zamestnancami sa stretával najviac raz mesačne pri spoločnom pití kávy, aj vtedy mu prekladal do maďarčiny XXXXX.

Z výpovedí svedkov a poškodených osôb XXXXX, XXXXX a XXXXXa možno zistiť podobné skutočnosti, teda že pracovali vo firme XXXXX podpísali pracovnoprávne papiere, najskôr dostávali peniaze, potom za 2 mesiace nedostali vyplatenú mzdu, všetko riešili s konateľom XXXXX, aj uzatvorenie pracovného pomeru, aj skončenie, aj nevyplatenie mzdy, on im vždy aj vyplácal mzdy, XXXXX bol niekoľkokrát vo firme, približne raz za mesiac, ak spolu komunikovali, tak len sprostredkovane, pretože XXXXX musel prekladať, keďže XXXXX rozprával len po maďarsky.

Dodatočne XXXXX vyplatil peniaze vo výške 120,- Eur poškodenej osobe XXXXX ku dňu 02. august 2022 (číslo listu 412), ďalším dvom poškodeným osobám doplatená nebola.

Z výpovede svedkyne XXXXX možno zistiť, že pre XXXXX na základe zmluvy spracovávali účtovnú evidenciu a mzdovú agendu, príslušné podklady predkladal

pán XXXXX, osobne, alebo väčšinou poštou, niekedy elektronicky, okrem toho boli aj v telefonickom kontakte, pána XXXXX videla najviac dvakrát, každý mesiac spracovali podklady ku mzdám, ktoré poslali na dohodnutú e-mailovú adresu, pán XXXXX tak približne od roku 2018 najneskôr 2019 už nekontaktoval ich firmu, hoci ho vyzvala, aby si prišiel prevziať účtovnú evidenciu firmy za ukončený rok, pokiaľ vie, celú prevádzku na Slovensku riadil pán XXXXX, aj účtovníctvo pre účely skúmania v tomto trestnom konaní zabezpečila na základe výzvy pána XXXXX.

V rámci prípravného konania bola zabezpečená aj príslušná časť účtovníctva spoločnosti XXXXX, z kritického obdobia.

Na základe uznesenia zo dňa 27. februára 2019 bol do konania pribratý znalec z odboru ekonómia a manažment na posúdenie platby schopnosti vyššie uvedenej spoločnosti voči jej vyššie uvedeným zamestnancom.

Zo znaleckého posudku znalca XXXXX číslo 11/2019 možno zistiť, že v kritickej dobe mal zamestnávateľ XXXXX, dostatok peňažných prostriedkov na výplatu mzdy svojim zamestnancom XXXXX, XXXXX a XXXXXa za mesiace marec 2017 a apríl 2017 v čase ich splatnosti v celkovej výške 2.647,80 Eur.

Taktiež boli zabezpečené príslušné pracovnoprávne doklady, najmä pracovné zmluvy, dodatky k nim, výplatné listiny, dohody o skončení pracovného pomeru.

Ani ďalšími vykonanými dôkazmi nebolo preukázané, že by k spáchaniu trestného činu došlo iným spôsobom ako vyplýva z výpovede obvinenej osoby XXXXX a znaleckého posudku a výpovedí svedkov a poškodených osôb XXXXX, XXXXX a XXXXXa.

Podľa § 8 Trestného zákona, trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v Trestnom zákone, ak tento zákon neustanovuje niečo iné.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného zákona kto ako štatutárny orgán právnickej osoby alebo fyzická osoba, ktorá je zamestnávateľom, alebo ich prokurista nevyplatí svojmu zamestnancovi mzdu, plat alebo inú odmenu za prácu, náhradu mzdy alebo odstupné, na ktorých vyplatenie má zamestnanec nárok, v deň ich splatnosti, hoci v tento deň mal peňažné prostriedky na ich výplatu, ktoré nevyhnutne nepotreboval na zabezpečenie činnosti právnickej osoby alebo činnosti zamestnávateľa, ktorý je fyzickou osobou, alebo vykoná opatrenia smerujúce k zmareniu vyplatenia týchto peňažných prostriedkov, potrestá sa odňatím slobody až na tri roky.

Podľa § 3 odsek 1 Trestného zákona trestným činom je pre spoločnosť nebezpečný čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone.

Podľa § 3 odsek 2 Trestného zákona čin, ktorého stupeň nebezpečnosti pre spoločnosť je nepatrný, nie je trestným činom, aj keď ináč vykazuje znaky trestného činu.

Podľa § 3 odsek 3 Trestného zákona pre trestnosť činu treba úmyselné zavinenie, ak neustanovuje tento zákon výslovne, že postačí zavinenie z nedbanlivosti.

Znaky skutkovej podstaty trestného činu tvoria navzájom nerozlučnú jednotu, teda ak sa má v konkrétnom prípade konať o trestnom čine, musia byť naplnené všetky základné znaky skutkovej podstaty trestného činu súčasne. Základnými znakmi každej skutkovej podstaty sú objekt, subjekt, objektívna stránka a subjektívna stránka.

Ako je zrejmé s poukazom na vyššie uvedené skutočnosti obvinený XXXXX síce bol v čase skutku druhým konateľom, ale vôbec nevykonával úkony týkajúce sa bežnej prevádzky firmy, medzi ktoré patrilo (firma - právnická osoba už bola vymazaná z obchodného registra) aj zabezpečenie vedenia účtovníctva, úhrada záväzkov, mzdová agenda vrátane vyplácania výplat zamestnancom, komunikácia

zo zamestnancami, mal zastupovať firmu pri potenciálnom rozvoji v Maďarsku a pri výskume, a teda obvinený XXXXX sa skutku nedopustil ani spoločným konaním s iným ani samostatne, a skutok, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, bol dokonaný a dokončený len samostatným konaním obvineného XXXXX. Keďže obvinený XXXXX sa nedopustil konania, pre ktoré sa trestné stíhanie vedie, nenaplnil objektívnu stránku vyššie uvedenej skutkovej podstaty trestného činu, pre ktorý sa trestné stíhanie vedie, a za plnenie týchto povinností bol podľa všetkých zistených skutočností zodpovedný XXXXX, a preto obvinený XXXXX nenaplnil ani subjektívnu stránku vyššie uvedenej skutkovej podstaty.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je nepochybné, že skutok nespáchal obvinený.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor