



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 1 Pv 188/20/4403-4  
EEČ: 2-32-78-2020

Nitra 16.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** okresný prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku **postupujem** vec trestného stíhania obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie  
**mladistvý**

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

v čase asi 20,45 hodine dňa 20.6.2019 v obci Cabaj - Čápor, osada Hrúšťov, číslo domu 1451, v úmysle poškodiť tu odstavený traktor značky Zetor 6911, evidenčné číslo NR963KB, VIN 6650, červenej farby, hádzal do neho kamene, pričom na ňom rozbil ľavé vrchné dverové okno a ľavé bočné okno od strany vodiča, čím vznikli v oknách otvory o rozmeroch cca 15x15 cm a 40x40 cm, ďalej na traktore rozbil pravé bočné okno následkom čoho vznikli dva otvory o rozmeroch 10x10 cm, čím spôsobil XXXXX škodu vo výške 117,- Eur

**Okresnému úradu v Nitre**, odboru všeobecnej vnútornej správy,

pretože výsledky vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok,

ktorý by mohol byť priestupkom proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Prezídia Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúry, Národnej jednotky finančnej polície, expositúra Západ - Nitra, uznesením vydaným pod spisovou značkou PPZ-721/NKA-FP-ZA-2019 dňa 24.9.2019, podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Aktuálne je trestné konanie, ktoré bolo realizované na Prezídiu Policajného zboru, Národnej kriminálnej agentúre, odbor Západ, 4. oddelenie vyšetrovania v Nitre, vedené pod spisovou značkou PPZ-220/NKA-ZA4-2019.

V rámci vykonaného vyšetrovania boli k veci vypočutí obvinení XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, ďalej svedkovia - poškodení XXXXX, XXXXX a XXXXX, taktiež svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX, XXXXX a XXXXX, tiež došlo k zabezpečeniu vypracovania znaleckých posudkov, ako aj k zabezpečeniu príslušných na vec sa vzťahujúcich listinných dokladov, pričom z takto realizovaného dokazovania vyplynulo, že skutok pre ktorý bolo začaté trestné stíhanie bol spáchaný, má znaky trestného činu a to prečinu a existuje dôvodné podozrenie, že predmetný skutok spáchal obvinený XXXXX, ktorému bolo pre daný skutok aj vznesené obvinenie, nakoľko vyššie uvedenými dôkazmi bolo preukázané, že menovaný obvinený dňa 20.6.2019 hádzal kamene do traktora značky Zetor, pričom na ňom rozbil ľavé vrchné dverové okno a ľavé bočné okno.

Po skončení vyšetrovania bol na Okresnú prokuratúru Nitra predložený vyšetrovací spis PPZ-220/NKA-ZA4-2019 aj spoločne s návrhom na prijatie konečného opatrenia.

Podľa § 8 Trestného zákona (č. 300/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov) trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 15 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona, trestný čin je spáchaný úmyselne, ak páchatel' chcel spôsobom uvedeným v tomto zákone porušiť alebo ohroziť záujem chránený týmto zákonom, alebo vedel, že svojím konaním môže také porušenie alebo ohrozenie spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Podľa § 17 Trestného zákona, pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 125 odsek 1 Trestného zákona škodou malou sa rozumie škoda prevyšujúca sumu 266 eur. Škodou väčšou sa rozumie suma dosahujúca najmenej desaťnásobok takej sumy. Značnou škodou sa rozumie suma dosahujúca najmenej stonásobok takej sumy. Škodou veľkého rozsahu sa rozumie suma dosahujúca najmenej päťstonásobok takej sumy. Tieto hľadiská sa použijú rovnako na určenie výšky prospechu, hodnoty vecí a rozsahu činu.

Podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona kto zničí, poškodí alebo urobí neupotrebitelnou cudziu vec a spôsobí tak na cudzom majetku malú škodu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupku sa dopustí ten, kto úmyselne spôsobí škodu na cudzom

majetku krádežou, spreneverou, podvodom alebo zničením alebo poškodením veci z takého majetku, alebo sa o takéto konanie pokúsi.

Podľa § 52 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov priestupky prejednávajú obvodné úrady, ak zákon neustanovuje inak.

Podľa § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov na prejednanie priestupku je miestne príslušný správny orgán, v ktorého územnom obvode bol priestupok spáchaný.

Na riadne a náležité vyvodzovanie trestnej zodpovednosti voči konkrétnej osobe sa v rámci trestného stíhania vyžaduje, aby boli na strane tejto osoby, ako subjektu trestného konania, naplnené všetky zákonné obligatórne znaky stanovené Trestným zákonom a to jednak znaky uvedené vo všeobecnej časti Trestného zákona, ako aj súčasne znaky obsiahnuté v osobitnej časti Trestného zákona, viažúce sa k určitej konkrétnej skutkovej podstate trestného činu, ktorá je nimi tvorená.

Po preskúmaní na vec sa vzťahujúceho spisového materiálu je nutné konštatovať, že v predmetnej trestnej veci k takémuto naplneniu zákonom stanovených obligatórnych znakov danej skutkovej podstaty vyššie uvedeného trestného činu zo strany obvineného XXXXX, nedošlo.

Z hľadiska objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona sa vyžaduje niektoré z alternatívne stanovených spôsobov konania daného vo vzťahu k cudzej veci v zmysle hnutelnej veci nepatriacej páchatelovi, ktorú zároveň nemá vo svojej dispozícii a to konania spočívajúceho či už v jej zničení, poškodení alebo urobení neupotrebitelnou, vrátane opomenutia takého konania, na ktoré bol príslušný subjekt vzhľadom na svoje osobné pomery a okolnosti povinný, v dôsledku čoho dôjde k dosiahnutiu kvalifikačného kritéria premietnutého v spôsobení zákonom stanovenej a požadovanej výšky škody.

V rámci vykonaného vyšetrovania bolo realizáciou znaleckého dokazovania a to konkrétne závermi znaleckého posudku vypracovaného znalcom XXXXX preukázané, že výška škody spôsobená rozbitím výplní okien traktora značky Zetor 6911 s evidenčným číslom NR-963 KB, bola 117,- Eur.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti je nevyhnutné konštatovať, že v tomto prípade nedošlo k naplneniu zákonných obligatórnych znakov objektívnej stránky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, v zmysle absencie danosti nevyhnutného pojmového znaku, ktorým je spôsobenie požadovaného následku, spočívajúceho v dosiahnutí škody vo výške 266,- Eur.

Zároveň je však potrebné uviesť, že z prihliadnutím na zabezpečené a vykonané dôkazy a z nich vyplývajúci skutkový stav predmetnej trestnej veci možno konštatovať, že obvinený XXXXX sa dopustil určitého konania, ktoré síce nie je dôvodom na vyvodenie trestnej zodpovednosti z vyššie uvedených a popísaných dôvodov, avšak je možné toto konanie označiť ako konanie nesúce znaky protispoločenského a protiprávneho charakteru, ktoré je nežiadúce, nakoľko sa vyznačuje porušovaním, alebo ohrozovaním záujmu spoločnosti, ktorého ochrana je zakotvená v príslušnom ustanovení zákona č. 327/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov.

Preto vzhľadom na tieto skutočnosti je možné uviesť, že predmetným konaním obvineného XXXXX došlo k naplneniu zákonných znakov skutkovej podstaty priestupku proti majetku podľa § 50 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, na prejednanie ktorého je s poukazom

na § 52 odsek 1 a § 55 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, vecne a miestne príslušným správnym orgánom Okresný úrad v Nitre, odbor všeobecnej vnútornej správy.

Prejednaníu priestupku zároveň nebráni uplynutie lehoty podľa § 20 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, nakoľko k dokonaniu konania, pre ktoré bol obvinený XXXXX trestne stíhaný, došlo dňa 20.6.2019.

Podľa § 214 odsek 1 Trestného poriadku prokurátor alebo policajt postúpi vec inému orgánu, ak výsledky vyšetrovania alebo skráteného vyšetrovania preukazujú, že nejde o trestný čin, ale ide o skutok, ktorý by mohol byť priestupkom alebo iným správnym deliktom alebo by mohol byť prejednaný v disciplinárnom konaní.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú

je možné podať do 3 dní odo dňa jeho doručenia,  
cestou Okresnej prokuratúry v Nitre na Krajskú  
prokuratúru v Nitre.

(§ 187 odsek 1 Trestného poriadku)

Sťažnosť má odkladný účinok.

(§ 214 odsek 4 Trestného poriadku)

)

Mgr. Rastislav Brestenský  
okresný prokurátor