



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 286/17/4403-14
EEČ: 2-32-78-2017

Nitra 22.06.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 02. 04. 2017 v čase približne od 17:00 hod do 22:00 hod v obci XXXXX, v rodinnom dome na ulici XXXXX, po prechádzajúcej hádke pod vplyvom alkoholu sa vyhrážal svojmu otcovi poškodenému XXXXX, XXXXX a svojim bratom poškodenému XXXXX, XXXXX, slovami „podťe sa biť, ja vás pozabijam" a "ja vás zabijem, to je môj dom, vypadnite, po jednom pôjdete dole", a svojim konaním vzbudil u všetkých troch poškodených dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky uskutoční,

lebo je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Odôvodnenie:

Policajt OR PZ v Nitre vydal uznesenie sp. zn. ORP-592/VZ-NR-2017 zo dňa 2. 4. 2017, ktorým podľa § 199 odsek 2 Trestného poriadku bolo začaté trestné stíhanie obmedzením osobnej slobody XXXXX, nar. XXXXX, podľa § 85 odsek 2 Trestného poriadku pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2

písmeno b) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 3. 6. 2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie obvinenej osoby XXXXX, nar. XXXXX, pre prečin nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Následne boli policajtom aj po vznesení obvinenia vykonané procesné úkony, a to výsluchy obvinenej osoby XXXXX, a svedkov a poškodených osôb XXXXX, otec obvinenej osoby, XXXXX, brat obvinenej osoby, XXXXX, brat obvinenej osoby, svedkov z hliadky PZ SR, ktorí však samotné konanie obvinenej osoby nevideli ani nepočuli. Žiadne ďalšie dôkazy, na základe ktorých by bolo možné rozhodnúť o existencii skutku, pre ktorý je vedené trestné stíhanie, nie je možné vykonať.

Obvinená osoba XXXXX, nar. XXXXX, vo svojej výpovedi využila svoje zákonné právo a v zmysle § 34 odsek 1 Trestného poriadku odoprela vypovedať.

Svedok a poškodený XXXXX, otec obvinenej osoby, vo svojej výpovedi využil svoje zákonné právo a v zmysle § 130 Trestného poriadku odoprel vypovedať.

Svedok a poškodený XXXXX, brat obvinenej osoby, vo svojej výpovedi využil svoje zákonné právo a v zmysle § 130 Trestného poriadku odoprel vypovedať.

Svedok a poškodený XXXXX, brat obvinenej osoby, vo svojej výpovedi využil svoje zákonné právo a v zmysle § 130 Trestného poriadku odoprel vypovedať.

Podľa § 8 Trestného zákona trestný čin je protiprávny čin, ktorého znaky sú uvedené v tomto zákone, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 10 odsek 1 Trestného zákona prečin je

a) trestný čin spáchaný z nedbanlivosti,

b) úmyselný trestný čin, za ktorý tento zákon v osobitnej časti ustanovuje trest odňatia slobody s hornou hranicou trestnej sadzby neprevyšujúcou päť rokov.

Podľa § 17 Trestného zákona pre trestnosť činu spáchaného fyzickou osobou treba úmyselné zavinenie, ak tento zákon výslovne neustanovuje, že stačí zavinenie z nedbanlivosti.

Podľa § 360 odsek 1 Trestného zákona kto sa inému vyhráža smrťou, ťažkou ujmom na zdraví alebo inou ťažkou ujmom takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, potrestá sa odňatím slobody až na jeden rok.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona odňatím slobody na šesť mesiacov až tri roky sa páchatel potrestá, ak spácha čin uvedený v odseku 1 na chránenej osobe.

Podľa § 130 odsek 1 Trestného poriadku právo odoprieť výpoveď ako svedok má príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodenc, osvojiteľ, osvojenc, manžel a druh. Ak je obvinených viac a svedok je v uvedenom pomere len k niektorému z nich, má právo odoprieť výpoveď ohľadne iných obvinených len vtedy, keď nemožno oddeliť výpoveď, ktorá sa ich týka, od výpovede týkajúcej sa obvineného, s ktorým je svedok v tomto pomere.

Podľa § 130 odsek 2 Trestného poriadku svedok je oprávnený odoprieť vypovedať, ak by výpoveďou spôsobil nebezpečenstvo trestného stíhania sebe, svojmu príbuznému v priamom rade, svojmu súrodencovi, osvojiteľovi, osvojencovi, manželovi alebo druhovi, alebo iným osobám v rodinnom alebo obdobnom pomere, ktorých ujmu by právom pociťoval ako vlastnú ujmu. Svedok je oprávnený odoprieť vypovedať aj vtedy, ak by výpoveďou porušil svedné tajomstvo alebo tajomstvo informácie, ktorá mu bola zverená ústne alebo písomne pod podmienkou mlčanlivosti ako osobe poverenej pastoračnou starostlivosťou.

Po začatí trestného stíhania a vznesení obvinenia vecne a miestne príslušným policajtom boli vykonané všetky dostupné dôkazy, pričom žiadny z dôkazov nepotvrdil spáchanie skutku, pre ktorý sa toto trestné stíhanie viedlo.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku prokurátor zastaví

trestné stíhanie, ak je nepochybné, že sa nestal skutok, pre ktorý sa vedie trestné stíhanie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť o trestnom stíhaní XXXXX tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík
prokurátor