



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 634/22/4403-15
EEČ: 2-32-82-2023

Nitra 14.04.2023

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: , XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: porušovanie domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b, odsek 3 písmeno a Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena c Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený v čase okolo 03:15 hod. dňa 07.12.2022 do 04:10 hod. dňa 07.12.2022 preliezol riadne oplotenie prislúchajúce k rodinnému domu nachádzajúceho sa v Nitre, na ulici XXXXX, katastrálne územie XXXXX XXXXX, zapísaný na liste vlastníctva č. XXXXX, ktorého vlastníkom je XXXXX, pričom vedel, že sa jedná o pozemok a dom jeho tety XXXXX, potom ako sa dostal na pozemok prislúchajúci k rodinnému domu, následne búchal päšťou na zatiahnutú vonkajšiu roletu okna, ktoré prislúchalo k spálni, búchaním vonkajšiu roletu preliačil, presunul sa k oknu predsiene, kde bola rovnako zatiahnutá vonkajšia roleta na ktorú rovnako búchal päšťou, potom sa presunul k oknu kuchyne, na ktorom nebola zatiahnutá vonkajšia roleta a najskôr búchal päšťou do okna, vzápätí chytil metlu položenú pri kuchynskom okne rozbil ňou dvojitú výplň oboch strán okna, pričom obvinený sa v čase ako poškodená telefonovala na číslo 158 stále nachádzal na

pozemku poškodenej XXXXX, čím svojím konaním obvinený spôsobil XXXXX škodu na majetku v doposiaľ nezistenej výške,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, Odbor kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) sp. zn.: ORP-1340/X-VYS-NR-2022 zo dňa 07.12.21022 bolo v zmysle § 199 odsek 2 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie a uznesením tej istej spisovej značky zo dňa 07.12.2022 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX pre zločin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena b), odsek 3 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmena c) Trestného zákona, na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

V priebehu prípravného konania boli vypočutí svedkovia XXXXX, XXXXX, XXXXX. Z výsluchu svedkyne XXXXX vyplýva, že vyššie uvedený skutok sa stal a spáchal ho obvinený XXXXX, nakoľko tento jej synovec prišiel na jej oplotený pozemok v ranných hodinách dňa 07.12.2022, začal jej búchať na rolety na oknách a následne jej metlou vyrazil sklá na oknách, pričom sa správal agresívne. Z výsluchov svedkov taktiež vyplynulo, že obvinený XXXXX máva nálady agresivity, vidí divné veci, duchov, červy, správa sa impulzívne, máva predstavy, tvrdí, že je v Lynx komande, pracuje na polícii, spája sa s vesmírnou technológiou a pod.

Na základe uvedených výpovedí svedkov bol Okresným súdom XXXXX vydaný príkaz sp. zn. 2Tp/48/2022 zo dňa 19.12.2022 na vyšetrenie duševného stavu obvineného XXXXX s poukazom na ustanovenie § 148 odsek 1, odsek 2 Trestného poriadku. Z vypracovaného znaleckého posudku znalkyne XXXXX vyplynulo, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku, ale aj roky pred spáchaním skutku trpel závažnou duševnou poruchou – schizofréniou, ktorá sa prejavuje hrubými poruchami myslenia, poruchami vnímania, autistickým prežívaním a derealizáciou, následne dezintegrovaným správaním. Znalkyňa konštatovala, že obvinený XXXXX v čase spáchania skutku vzhľadom na jeho duševný stav nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania a nevedel ani nemohol svoje konanie ovládať. Obe tieto schopnosti boli v čase skutku u obvineného vylúčené. Znalkyňa odporučila obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou.

Obhliadkou miesta činu zo dňa 07.12.2022 na adrese XXXXX, XXXXX sa potvrdila výpoveď poškodenej XXXXX, nakoľko boli zistené dve rozbité okná a poškodená roleta.

Zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena b), odsek 3 písmena a) Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona sa dopustí ten, kto neoprávnene vnikne do obydľia iného alebo tam neoprávnene zotrvá, čin spácha prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu a voči chránenej osobe, ktorou je blízka osoba.

Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že konaním obvineného XXXXX XXXXX došlo k formálnemu naplneniu skutkovej podstaty zločinu porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmena b), odsek 3 písmena a)

Trestného zákona s poukazom na § 139 odsek 1 písmeno c) Trestného zákona. Vykonaným znaleckým dokazovaním však bola zistená existencia okolnosti vylučujúcej trestnú zodpovednosť obvineného XXXXX a to jeho nepríčetnosť v čase spáchania skutku.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

V zmysle § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na všetky vyššie uvedené skutočnosti som preto rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr.Ing. Martin Hodál
prokurátor