



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 636/19/4403-6  
EEČ: 2-32-87-2020

Nitra 20.03.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako matka maloletej XXXXX Č., nar. XXXXX a maloletej XXXXX Č., nar. XXXXX, bytom u matky v XXXXX, hoci má k nim vyživovaciu povinnosť priamo zo zákona o rodine a rozsudkom Okresného súdu XXXXX sp. zn. 8P/86/2016-240 zo dňa 14.07.2016, právoplatným dňa 23.08.2016, jej bola výška tejto povinnosti určená na každú z dcér zvlášť v sume 30% zo životného minima na nezaopatrované dieťa, pričom výživné je obvinená povinná platiť vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca detí, si túto povinnosť riadne neplnila v období od 01.02.2019 do 31.01.2020, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 236,02 EUR k rukám otca,

lebo zanikla trestnosť činu.

**Odôvodnenie:**

Poverený príslušník OO PZ XXXXX OR PZ v XXXXX uznesením sp. zn. ORP-1344/ZM-NR-2019 zo dňa 01.10.2019 v zmysle ustanovenia § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a dňa 19.12.2019 vzniesol XXXXX obvinenie

pre vyššie uvedený prečin.

Po vykonanom skrátanom vyšetrovaní predložil poverený príslušník prokurátorovi spis spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania.

V zmysle ustanovenia § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká aj vtedy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním vyšetrovacieho spisu som zistila, že obvinená nemala zaplatené výživné v plnej výške za obdobie od 01.02.2019 do 31.01.2020, čím jej vznikol dlh na výživnom vo výške 236,02 EUR. Obvinená pri výsluchu uviedla, že pracuje ako kuchárka a s XXXXX má deti XXXXX ktoré od októbra 2019 už žijú s ňou v jej domácnosti. Je si vedomá, že rozsudkom Okresného súdu XXXXX má uloženú povinnosť platiť výživné na každú z dcér zvlášť v sume 30% zo životného minima na nezaopatrené dieťa. Pri výsluchu dňa 24.02.2020 vypovedala, že jej dcéry XXXXX a XXXXX už bývajú u nej a zabezpečuje im všetky potreby a XXXXX začiatkom januára 2020 vyplatila dlžné výživné a nič mu na výživnom nie je dlžná.

Otec detí XXXXX pri výsluchu dňa 08.01.2020 uviedol, že mu XXXXX dňa 06.01.2020 vyplatila dlžné výživné vrátane výživného za mesiac január 2020 a týmto dňom mu nie je na výživnom dlžná žiadnu čiastku. Otec detí pri výsluchu dňa 20.02.2020 potvrdil, že XXXXX mu vyplatila na ruku výživné aj za mesiac február 2020 a marec 2020. Otec detí už pri svojom výsluchu dňa 14.11.2019 uviedol, že obe dcéry sa nachádzajú u matky XXXXX, ktorá sa o ne stará.

Vykonaným dokazovaním bolo teda preukázané, že skutok, ktorý napíňal znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa stal a spáchala ho obvinená XXXXX. Vzhľadom k výpovedi otca detí a taktiež aj matky detí a skutočnosti, že obvinená nemá žiadnu podlžnosť na výživnom a neplnenie vyživovacej povinnosti nemalo trvalo nepriaznivé následky, je potrebné konštatovať, že trestnosť vyššie uvedeného trestného činu zanikla a bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Eva Tonková  
prokurátorka