



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 225/17/4403-7  
EEČ: 2-32-87-2017

Nitra 11.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d (§ 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: úverový podvod podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 21.01.2015 v presne nezistenom čase v Nitre na Štefánikovej triede číslo 57 v pobočke spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. Pôžičkáreň podpísal Zmluvu o spotrebiteľskom úvere číslo 404202213 na sumu vo výške 400,00 Eur, ktorú sa zaviazal splácať v 12-tich mesačných splátkach po 66,00 Eur mesačne, pričom sa zaviazal splatiť spolu sumu vo výške 792,00 Eur po tom, čo pri žiadosti o úver číslo 404202481 zatajil a neuviedol, že v čase uzatvárania zmluvy o spotrebiteľskom úvere má iný- nesplatený úver od spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. a taktiež uviedol, že jeho iné príjmy sú vo výške 180,00 Eur, no takéto príjmy nemal, ďalej, že má iné príjmy v domácnosti za bývanie vo výške 45,00 Eur, no takýto príjem nemal a tiež, že jeho výška čiastočného invalidného dôchodku je vo výške 295,00 Eur, no invalidný dôchodok v takejto výške nemal, pričom doposiaľ neuhradil spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. žiadnu splátku, čím tak poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o., so sídlom Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 spôsobil škodu vo výške 792,00 Eur

lebo trestné stíhanie je neprípustné, proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

### **Odôvodnenie:**

Vyšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odboru kriminálnej polície uznesením spisovej značky ORP-371/3-VYS-NR-2017 zo dňa 13. 03. 2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin úverového podvodu podľa § 222 odsek 1 Trestného zákona a uznesením spisovej značky ORP-371/3-VYS-NR-2017 zo dňa 25. 05. 2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, ktorého sa dopustil tým spôsobom, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

V predmetnej veci boli vypočutí splnomocnená zástupkyňa poškodenej spoločnosti Pohotovosť, s.r.o. XXXXX, pracovník poškodenej spoločnosti XXXXX a v procesnom postavení svedka XXXXX, k veci boli ďalej zabezpečené listinné dôkazy a to Žiadosť o úver č. 404202481, Zmluva o spotrebiteľskom úvere číslo 404202213 zo dňa 21.01.2015, všeobecné podmienky poskytnutia spotrebiteľského úveru, potvrdenie o výplate dôchodku, Žiadosť o úver č. 404202070, rozhodcovská zmluva, správy z Úradu práce, sociálnych služieb a rodiny Nitra, Sociálnej poisťovne, Start Services s.r.o., plnomocenstvo, správy o povesti obvineného.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom obvinený XXXXX ešte v procesnom postavení svedka využil svoje zákonné právo a k veci odmietol vypovedať.

Z oznámenia o úmrtí Matričného úradu Nitra, zväzok 87, ročník 2017, strana 4, por. č. 641 vyplýva, že obvinený XXXXX zomrel dňa 28. 05. 2017 v Nitre.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak je trestné stíhanie neprípustné podľa § 9 Trestného poriadku.

Podľa § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené proti tomu, kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho.

Vykonaným dokazovaním bolo jednoznačne preukázané, že obvinený sa dopustil skutku tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti uznesenia, čím naplnil skutkovú podstatu uvedeného trestného činu ako trestne zodpovedný subjekt a zároveň bolo preukázané, že obvinený zomrel. Z tohto dôvodu bolo potrebné zastaviť trestné stíhanie v zmysle § 215 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku s poukazom na § 9 odsek 1 písmeno d) Trestného poriadku.

Vzhľadom na všetky uvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pretože obvinený XXXXX zomrel tri dni po vznesení obvinenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Zsolt Száraz  
prokurátor