



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 4 Pv 527/13/4403-32  
EEČ: 2-32-90-2017

Nitra 24.07.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. XXXXX

**Trestný čin:** prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a  
Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátor Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 7.5.2014, spisová značka 4 Pv 527/13/4403, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Trestné stíhanie bolo vedené pre prečin sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že na základe ústnej dohody v presne nezistený deň v mesiaci marec 2012 si obvinený požičal od poškodenej osoby XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX jej osobné motorové vozidlo Citroen C5, EČ: XXXXX a vozidlo mal splácať v mesačných splátkach až do zaplatenia dohodnutej kúpnej ceny vo výške 5.000,- €, pričom následne malo dôjsť k prepisu tohto vozidla na obvineného, ale od januára 2013 dohodnuté splátky neplatil, vozidlo poškodenej osobe napriek viacerým výzvam nevrátil, pričom v presne nezistený deň v mesiaci október 2012 v meste XXXXX pri výmene vozidiel toto vozidlo odovzdal inému, čím svojim konaním spôsobil poškodenej osobe XXXXX, nar. XXXXX,

XXXXX celkovú škodu vo výške najmenej 2.980,- €.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nitra zo dňa 7.5.2014, spisová značka 4 Pv 527/13/4403, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
21 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Policajt OR PZ v Bratislave, Obvodné oddelenie Ružinov – východ, uznesením ČVS: ORP-1282/RV-B2-2013 zo dňa 5. júna 2013 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie pre prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 217 odsek 1, odsek 2 písmeno c) Trestného zákona. Následne bola vec postúpená do okresu Nitra z dôvodu miestnej príslušnosti, kde bolo ďalšie konanie vedené pod spisovou značkou ORP-1183/OVK-NR-2013. Policajt OR PZ Nitra prekvalifikoval skutok na prečin sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a následne uznesením zo dňa 20. novembra 2013 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX pre prečin sprenevera podľa § 213 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti uznesenia.

Uznesením tunajšej prokuratúry zo dňa 7. mája 2014, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 30. mája 2014, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavené trestné stíhanie obvineného so skúšobnou dobou 21 (dvadsaťjeden) mesiacov. Zároveň podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo uložené obvinenému XXXXX, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej osobe XXXXX podľa dohody zo dňa 28.3.2014 o plnení v splátkach podpísanej medzi poškodenou osobou a obvineným škodu vo výške 3.200,- €, a podľa § 216 odsek 4 Trestného poriadku bolo určené obvinenému v skúšobnej dobe obmedzenie - povinnosť v priebehu skúšobnej doby pravidelne najmenej jedenkrát za tri mesiace predkladať doklady o úhrade mesačných splátok poškodenej osobe probačnej a mediačnej úradníčke Okresného súdu.

Po uplynutí skúšobnej doby boli vyžiadané správy o správaní obvinenej osoby XXXXX, pričom bolo zistené, že obvinená osoba počas skúšobnej doby nemá žiadny záznam v evidencii priestupkov Okresného úradu Nitra, v odpise registra trestov po zázname o podmienene zastavení trestného stíhania v tejto trestnej veci nemá iný záznam, v súčasnosti nie je trestne stíhaná, ani v skúšobnej dobe nebola trestne stíhaná, v ústrednej evidencii priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky má 1 priestupok zo dňa 31.10.2015, kedy osobe za rýchlosť jazdy bola uložená bloková pokuta vo výške 20,- €.

Taktiež bola zabezpečená správa probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Nitra, podľa ktorej obvinený doklady nepredkladal pravidelne, ale doložil ich naraz, pričom podľa predložených dokladov v období 28.03.2014 až 29.10.2014 splatil sumu 3.300,- €, väčšinu na účet exekútorského úradu JUDr. XXXXX vo veci exekučného konania oprávnenej XXXXX ( spisová značka EX XXXXX ).

Podľa správy poškodenej osoby XXXXX XXXXX dohodu o plnení v splátkach zo dňa 28. marca 2014 okrem počiatočnej sumy 300 € pri podpise zmluvy viac neplnil, zmenku po výzve exekútorky platil, ale ku dňu 3. júna 2015 mu zostáva na zmenkovom platobnom rozkaze dlh vo výške 1183,89 € + dopočítaný úrok z omeškania od 04.06.2015 do zaplatenia, pričom priložila kópie nasledovných listín -

dohoda o plnení v splátkach zo dňa 28. marca 2014, exekučný príkaz súdnej exekútorke XXXXX spisová značka EX 19/2014 zo dňa 3. júna 2015 na sumu 1183,89 € + dopočítaný úrok z omeškania od 4. júna 2015 do zaplatenia, a listinu označenú ako splátkový kalendár zo dňa 6. mája 2015, podľa ktorej žiada XXXXX o doplatenie dlžnej sumy zo splátkového kalendára trestného stíhania vedeného pod spisovou značkou 4 Pv 527/13/4403, keďže okrem sumy 300,- € pri podpise nezaplatil nič iného, pričom spláca zmenku podpísanú v auguste 2013 na sumu 3.755,- €.

Svedkyňa a poškodená XXXXX dňa 20. novembra 2013 vo svojej výpovedi uviedla, že konaním XXXXX jej vznikla škoda vo výške 2980 €, ktorú jej dlhuje za vozidlo a túto žiada nahradiť. V priebehu konania o dohode o vine a treste obvinený predložil dohodu o plnení v splátkach zo dňa 28. marca 2014 medzi ním a poškodenou XXXXX o náhrade škody vo výške 3200 €. Vzhľadom k tomu podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku bolo uložené obvinenému XXXXX, aby v priebehu skúšobnej doby uhradil poškodenej osobe XXXXX podľa dohody zo dňa 28.3.2014 o plnení v splátkach podpísanej medzi poškodenou osobou a obvineným škodu vo výške 3.200,- €. Počas plynutia skúšobnej doby poškodená XXXXX oznámila na tunajšiu prokuratúru, že XXXXX XXXXX neplní splátkový kalendár, pričom pri preverovaní bolo zistené, že obvinený má splácať pravidelné splátky exekútorovi, následne boli obe osoby upozornené, že je potrebné doriešiť prípadné nejasnosti, zároveň bolo poškodenej zaslané písomné upovedomenie zo dňa 30.04.2015.

Ako bolo uvedené vyššie, zo správy probačnej a mediačnej úradníčky Okresného súdu Nitra bolo zistené, že XXXXX XXXXX spláca v exekučnom konaní sumu 3755,- € s príslušenstvom, a ako bolo zistené zo správy poškodenej zo dňa 10.08.2016, poškodená s obvineným uzatvorila dňa 28.03.2014 dohodu o plnení v splátkach na sumu 3200 €, pričom v trestnom konaní uplatnila nárok na náhradu škody vo výške 2980,- €, hoci Okresný súd Nitra vydal ešte dňa 18.11.2013 zmenkový platobný rozkaz spisová značka 29Zm/211/2013, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 29. januára 2014, a v ktorom bola poškodenej XXXXX, zastúpenej advokátom XXXXX, XXXXX, priznaná zmenková suma vo výške 3.755,- € s príslušenstvom, ktorá je vymáhaná vo vyššie uvedenom exekučnom konaní, pričom podľa exekučného príkazu uvedeného vyššie ku dňu 03. júna 2015 boli zaevidované úhrady v exekučnom konaní vo výške 4.950,- €.

Z vyšetrovacieho spisu s poukazom na skutočnosti uvedené v predošlom odseku zistiť, že XXXXX XXXXX mal dňa 27.06.2013 podpísať Bratislave splátkový kalendár s právnikom pani XXXXX XXXXX, ktorému aj podpísal uznanie dlhu vo výške rozdielu medzi dohodnutou kúpnu cenou a splatenou sumou.

Ako vyplýva z vyššie uvedených skutočností, poškodená XXXXX uplatnila sumu vyššiu ako nárok na náhradu škody na Okresnom súde Nitra, a tento súd ešte pred vydaním rozhodnutia v trestnom konaní aj právoplatne rozhodol, a vzhľadom k tomu možno považovať v trestnom konaní preukázanú úhradu sumy vo výške najmenej 3300 € za splnenie povinnosti, ktorá bola obvinenej osobe XXXXX uložená podľa § 216 odsek 3 Trestného poriadku tak, ako je citovaná vyššie, keďže ide v podstate o jeden a ten istý dôvod vzniku nároku poškodenej osoby a to s poukazom na ustanovenie 46 odsek 4 Trestného poriadku.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá

uznesenie.

Na základe vyššie uvedených skutočností a citovaných zákonných ustanovení bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať na Okresnej prokuratúre Nitra do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Martin Ďurík  
prokurátor