



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 2 Pv 96/20/4403-25  
EEČ: 2-32-94-2023

Nitra 18.05.2023

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2021, spisová značka 2 Pv 96/20/4403-17, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

Obvinený je trestne stíhaný za skutok spočívajúci v tom, že:

dňa 03.02.2020 v čase okolo 01.24 hod. v Nitre na Mostnej ulici č. 210 rozbil výklad finančno – realitnej kancelárie XXXXX tak, že pravou rukou trikrát buchol do sklenenej výplne výkladu a následne do sklenenej výplne hodil fľašu s alkoholom, čím spôsobil XXXXX, bytom XXXXX Banská Bystrica škodu vo výške 491,36 eur,

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 1.3.2021, spisová značka 2 Pv 96/20/4403-17, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených

nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX  
24 mesiacov

### **Odôvodnenie:**

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2Pv 96/20/4403 – 17 zo dňa 01.03.2021, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 20.03.2021, bolo podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie vedené voči obvinenému XXXXX pre prečin poškodzovanie cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona, ktorý spáchal na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému XXXXX bola súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku určená skúšobná doba podmiennečného zastavenia trestného stíhania v trvaní dva roky, ktorá uplynula dňa 20.03.2023.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku *„ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.“*

Vzhľadom k uplynutiu skúšobnej doby u obvineného som skúmala, či splnil podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku, pričom som zistila, že obvinený nebol v priebehu skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania súdne trestaný a ani prejednávany pre priestupok, či iný správny delikt. Vyhodnotiac vyššie uvedené skutočnosti dospela som k záveru, že u obvineného XXXXX sú splnené podmienky pre postup v zmysle § 217 odsek 1 veta prvá Trestného poriadku a preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Renáta Berešová  
prokurátorka