



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 3 Pv 494/15/4403
EEČ: 2-32-96-2016

Nitra 22.06.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

ako otec XXXXX, nar. XXXXX, bytom u matky XXXXX v XXXXX, hoci má k tejto vyživovaciou povinnosť priamo zo Zákona o rodine a na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX č.k. 15C/145/2009-34 zo dňa 20.10.2009, právoplatného dňa 29.12.2009, je povinný prispievať na jej výživu sumou vo výške 120,- Eur mesačne, ktorú je povinný platiť do rúk matky vždy do 15-teho dňa každého mesiaca dopredu, od 01.06.2015 si túto povinnosť vôbec neplnil a tak do 31.05.2016 dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.440,- Eur,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ XXXXX uznesením sp. zn. XXXXX zo dňa 21.09.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a následne uznesením rovnakej sp. zn. zo dňa 26.10.2015 podľa § 206

odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na skutkovom základe opísanom vo výroku tohto uznesenia a po vykonaní skráteného vyšetrovania predložil vyšetrovací spis prokurátorovi spolu s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Preskúmaním k veci sa vzťahujúceho vyšetrovacieho spisu som zistila, že skutok sa stal, je trestným činom a osobou páchatela je XXXXX, pričom poukazujem na zápisnicu o trestnom oznámení a zápisnice o výsluchoch poškodenej XXXXX a listinné dôkazy nachádzajúce sa vo vyšetrovacom spise. Z uvedených dôkazov vyplýva, že obvinený XXXXX v období od 01.06.2015 do 31.05.2016 vôbec neprispieval na výživu svojej dcéry XXXXX a tak dlhoval na výživnom sumu vo výške 1.440,- Eur.

Poškodená XXXXX pri výsluchu dňa 25.05.2016 (č.l. 51-58) uviedla, že obvinený XXXXX si od 01.06.2015 vôbec neplní vyživovaciu povinnosť na dcéru a tak dlhuje na výživnom sumu vo výške 1.440,- Eur vrátane mája. Pri nasledujúcom výsluchu dňa 03.06.2016 (č.l. 59-66) uviedla, že obvinený jej dlh na výživnom v sume 1.440,- Eur uhradil dňa 02.06.2016 prevodom na účet, čím je tento vyrovnaný. Dcéra netrpela nebezpečenstvom núdze a neplnenie vyživovacej povinnosti na ňu nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Na č.l. 97-68 sa nachádzajú fotokópie listín preukazujúcich úhradu dlhu na výživnom dňa 02.06.2016 vo výške 1.440,- Eur.

Vzhľadom na to, že trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený XXXXX dlh na výživnom za obdobie od 01.06.2015 do 31.05.2016 vo výške 1.440,- Eur dodatočne splnil v plnej výške, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Erika Kučerová
prokurátorka