



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA**  
**Damborského 1, 949 99 Nitra 1**

Číslo: 3 Pv 592/15/4403  
EEČ: 2-32-98-2016

Nitra 14.07.2016

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***

**obvineným:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

a

**poškodenými:**

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

2. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX 455/13, XXXXX XXXXX, Slovensko

Obsahom zmiernu je:

Výška nahradenej škody alebo škody, na náhradu ktorej sa obvinený zaviazal: 1200€  
Peňažná suma určená na všeobecne prospešné účely: 200€  
Suma odovzdaná štátu na peňažnú pomoc obetiam trestnej činnosti: 200 €

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Ublíženie na zdraví podľa § 158 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

realizované policajtom OR PZ v Nitre pod spisovou značkou ORP-141/DI-NR-2015.

na tom skutkovom základe, že:

dňa 19. 10. 2015 v čase o 07:10 hod. na ceste 1/64, km 61,0 v mestskej časti XXXXX – Krškany, Novozámocká ulica pri autobusovej zástavke na priechode pre chodcov viedol osobné motorové vozidlo značky Škoda Fábia, EČ: NR-735BU, ktorého majiteľom je jeho otec XXXXX, bytom XXXXX 455/13, XXXXX, pričom nedal prednosť chodkyňi XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX, v rozpore s ustanovením § 4 odsek 1 písmeno f) s poukazom na § 137 odsek 2, písmeno c), r) Zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke v znení neskorších predpisov, následkom čoho došlo k nárazu prednou časťou uvedeného vozidla do pravej strany (kolena) chodkyne XXXXX, ktorá vstúpila na vozovku a prechádzala cez riadne označený priechod pre chodcov z ľavej strany vozovky na pravú stranu v smere jazdy vozidla Škoda Fábia, poškodená XXXXX utrpela ľahký otras mozgu, zlomeninu vonkajšieho zhrutnutia krížovej kosti vpravo, poranenie vnútorného väzu pravého kolena a pomliaždenie pravej strany hrudníka.

### **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Okresného dopravného inšpektorátu XXXXX sp. zn. ORP-141/DI-NR-2015 bolo dňa 09.11.2015 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie pre prečin ublíženie na zdraví podľa § 157 odsek 1 Trestného zákona a následne dňa 18.01.2016 vznesené obvinenie XXXXX pre prečin ublíženia na zdraví podľa § 158 Trestného zákona v zmysle § 206 odsek 1 Trestného poriadku na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti rozhodnutia.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania dostatočne preukázané výpoveďou poškodených XXXXX, XXXXX, zástupcu Union zdravotnej poisťovne, a.s. XXXXX, svedkyne XXXXX, svedka XXXXX v spojení s listinnými dôkazmi: záznamom dopravnej nehody, zápisnicou o obhliadke miesta dopravnej nehody, náčrtkom, plánikom, fotodokumentáciou, lekárskymi správami, výpisom z evidenčnej karty vodiča a vozidla, stanoviskom Sociálnej poisťovne, vyčíslením škody Union zdravotnou poisťovňou, a.s., a tiež znaleckým posudkom Ing. Josefa Veverku z odboru cestnej dopravy, znaleckým posudkom XXXXX z odboru zdravotníctvo, výpisom z priestupkovej lustrácie, odpisom z registra trestov obvineného a ostaným obsahom spisového materiálu.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

V zmysle § 158 Trestného zákona sa prečinu ublíženia na zdraví dopustí aj ten, kto inému z nedbanlivosti ublíži na zdraví tým, že poruší dôležitú povinnosť vyplývajúcej z jeho zamestnania, postavenia alebo funkcie alebo uloženú mu podľa zákona.

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku v konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,

b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a

c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú konkrétnemu adresátovi na všeobecne prospešné účely, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci.

Obvinený XXXXX a poškodení XXXXX a XXXXX vyhlásili, že zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti. Obvinený slobodne, vážne, zrozumiteľne a určito písomne vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný ako obvinený. Svoj čin oľutoval.

V priebehu mediačného konania uskutočneného v mesiaci jún 2016 na Okresnom súde XXXXX podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bola dňa 28.06.2016 uzatvorená dohoda o zmieri medzi obvineným XXXXX a poškodenými XXXXX a XXXXX, v ktorej poškodená XXXXX vyhlásila, že si od obvineného uplatňuje nárok na náhradu škody v sume 1.000,-Eur, ktorá predstavuje morálnu ujmu a náhradu za poškodené oblečenie a poškodený XXXXX si od obvineného náhradu škody neuplatnil. Poškodená XXXXX súčasne potvrdila, že uplatnenú škodu vo výške 1.000,00,-Eur prevzala dňa 28.06.2016 pri podpise dohody o zmieri od obvineného XXXXX a vyhlásila, že týmto sú jej všetky nároky ohľadom spôsobenej škody voči obvinenému celkom uspokojené.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a tento i úprimne oľutoval. Všetci vyššie menovaní poškodení vyjadrili so zmierom súhlas a vyhlásili, že ich nároky dodržaním dohody sú uspokojené. Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Okresnej prokuratúry XXXXX najneskôr dňa 28.06.2016 sumu 200,- Eur, ktorú v celej výške žiadal poukázať na všeobecne prospešné účely.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 28.06.2016 na účet Okresnej prokuratúry XXXXX peňažnú sumu vo výške 200,- Eur (slovom dvesto eur) určenú na všeobecne

prospešné účely.

Táto suma je primeraná závažnosti spáchaného trestného činu.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci. Obvinený XXXXX nebol doposiaľ odsúdený a v priestupkovej evidencii nemá zaznamenaný žiaden priestupok. Z uvedeného dôvodu sa domnievam, že i vzhľadom na jeho spôsob života je dané rozhodnutie adekvátne.

Preto som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustná sťažnosť.

JUDr. Karin Martha Kolenčíková  
prokurátorka