



OKRESNÁ PROKURATÚRA NITRA
Damborského 1, 949 99 Nitra 1

Číslo: 2 Pv 433/16/4403-9
EEČ: 2-32-9-2017

Nitra 18.01.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b
Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nitra

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1
písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 3 písmeno b Trestného
zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

trestné stíhanie vedené proti obvinenej XXXXX, nar. XXXXX v Trnave, trvale bytom
XXXXX, ktorej bolo vznesené obvinenie podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku
uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nitre, odbor
kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) pod ČVS: ORP-1193/1-OVK-NR-2009 dňa
26.10.2009 za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno
a), písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že

si od 01.09.2002 čo aj z nedbanlivosti riadne neplnila svoju vyživovacou
povinnosť voči deťom XXXXX, nar. XXXXX, XXXXX, nar. 05.09.1992 a XXXXX, nar.
XXXXX ktoré boli zverené na základe rozsudku Okresného súdu v Nitre sp. zn. 18 C
208/99-34 zo dňa 30.11.1999 do výchovy a opatery otca XXXXX, nar. XXXXX, bytom
XXXXX, pričom matka bola na základe rozsudku Okresného súdu v Nitre sp. zn. 18
C 208/99-34 zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 500,- Sk mesačne,
na výživu syna XXXXX sumou 500,- Sk mesačne a na výživu dcéry XXXXX sumou
500,-Sk mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc

právoplatnosťou rozsudku, rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. P135/01-33 zo dňa 24.09.2002 bola zvýšená vyživovacia povinnosť matky na Renátu zo sumy 500,-Sk na sumu 1.000,- Sk mesačne, na XXXXX zo sumy 500,- Sk na sumu 800,- Sk mesačne a na XXXXX zo sumy 500,- Sk na sumu 800,- Sk mesačne počnúc dňom 01.09.2002 vždy do 15-teho dňa v mesiaci, rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. P135/01-62 zo dňa 18.12.2003 bola znížená vyživovacia povinnosť matky na XXXXX zo sumy 1.000,-Sk na sumu 500,- Sk mesačne, na XXXXX zo sumy 800,- Sk na sumu 500,- Sk mesačne a na XXXXX zo sumy 800,- Sk na sumu 500,- Sk mesačne počnúc dňom 01.09.2003 vždy do 15-teho dňa v mesiaci, od 04.11.2005 si čo aj z nedbanlivosti riadne neplnila svoju vyživovaciu povinnosť voči dcére XXXXX, nar. XXXXX XXXXX, ktorá bola zverená na základe Okresného súdu v Nitre sp. zn. 18 C 208/99- 34 zo dňa 30.11.1999 do výchovy a opatery otca XXXXX, nar. XXXXX, pričom matka bola na základe rozsudku Okresného súdu v Nitre sp. zn. 18 C 208/99-34 zaviazaná prispievať na výživu dcéry XXXXX sumou 500,- Sk mesačne vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred k rukám otca, počnúc právoplatnosťou rozsudku, rozsudkom Okresného súdu v Piešťanoch sp. zn. 5C/230/2008 zo dňa 25.06.2009 bola zvýšená vyživovacia povinnosť zo sumy 500,- Sk na sumu 1.300,- Sk mesačne súčinnosťou od 01.03.2007 do 02.11.2008, rozsudkom Okresného súdu v Nitre sp. zn. 11P 53/2007-41 zo dňa 17.10.2007 bola zvýšená vyživovacia povinnosť matky na XXXXX zo sumy 500,- Sk na sumu 624,- Sk mesačne od 01.04.2005 do 30.06.2005, na sumu 645,- Sk mesačne od 01.07.2005 do 30.06.2006, na sumu 681,- Sk mesačne od 01.07.2006 do 30.06.2007 a na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne od 01.07.2007 a na XXXXX zo sumy 500,- Sk na sumu 624,- Sk mesačne od 01.04.2005 do 30.06.2005, na sumu 645,- Sk mesačne od 01.07.2005 do 30.06.2006, na sumu 681,- Sk mesačne od 01.07.2006 do 30.06.2007 a na sumu 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa mesačne od 01.07.2007 vždy do 15-teho dňa v mesiaci, pričom za obdobie od 01.09.2002 do 03.11.2008 na dcéru XXXXX, od 01.09.2002 do 01.10.2012 na syna XXXXX a od 01.09.2002 doposiaľ do 10.01.2017 na dcéru XXXXX, a teda na všetky tri deti spolu, dlhuje k rukám XXXXX na výživnom sumu 850,88 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Vyšetrotateľ PZ uznesením vydaným dňa 26.10.2009 pod ČVS: ORP-1193/1-OVK-NR-2009, podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX za prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona na skutkovom základe uvedenom vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné

stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Podľa § 86 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vykonaným vyšetrovaním bolo na základe výpovedí svedkyne XXXXX, svedka XXXXX a zabezpečených listinných dokladov zistené, že vyššie uvedený skutok, pre ktorý bolo XXXXX vznesené obvinenie, sa stal, má znaky trestného činu zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona a zabezpečené dôkazy dostatočným spôsobom preukazujú, že tohto skutku sa dopustila obvinená XXXXX.

Z výsledkov dokazovania vyplynulo, že obvinená XXXXX využila ustanovenie o účinnej ľútosti a dlhovanú sumu na výživnom za obdobie od 01.09.2002 do 01.12.2016 uhradila do rúk otca detí XXXXX v plnom rozsahu, a túto skutočnosť otec detí, svedok XXXXX, uviedol do zápisnice o výsluchu svedka dňa 29.12.2016, kedy potvrdil úhradu zameškaného výživného do jeho rúk, ktoré obvinená zaplatila v sume 800,- € bankovým prevodom cez Poštovú banku a následne zaplatila obvinená aj bežné výživné v sume 50,88 € na dcéru XXXXX, voči ktorej obvinenej vyživovacia povinnosť stále trvá, čím dlh obvinenej na výživnom považuje za splatený v celom rozsahu. K veci ešte uviedol, že neplnenie vyživovacej povinnosti povinnou v súdom stanovenej výške nemalo trvalo nepriaznivé následky na psychický a fyzický vývoj detí, ktoré neboli vystavené nebezpečenstvu núdze, čím zanikla trestnosť uvedeného prečinu.

Z dôvodu, že obvinená XXXXX splnila dodatočne svoju vyživovaciu povinnosť voči svojim trom deťom v plnom rozsahu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky na vývoj dieťaťa, je nepochybné, že zanikla trestnosť vyššie uvedeného prečinu.

Na základe vyššie uvedených skutočností som rozhodla tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

Mgr. Soňa Struhárová
prokurátorka