



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 523/18/4404-22
EEČ: 2-33-102-2019

Nové Zámky 14.10.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci mu z ustanovenia § 62 zákona číslo 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť vyživovať svojho syna XXXXX, narodeného 23.08.2013 v Galante, trvale bytom Šaľa – Veča, Ulica Slnecná č. 1941/1, a rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 16P/25/2015-34 zo dňa 23.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.12.2015, mu bola uložená povinnosť platiť výživné na maloletého syna XXXXX mesačne vo výške 100,00 Eur, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX v Šali, trvale bytom Šaľa - Veča, Ulica Slnecná č. 1941/1, prechodne bytom bez prihlásenia bytom XXXXX, XXXXX ulica č. 18, avšak túto svoju vyživovaciu povinnosť si neplnil riadne v období od mesiaca júl 2018 do septembra 2019, v uvedenom období nebol evidovaný ako uchádzač o zamestnanie na žiadnom úrade práce v Slovenskej republike, nebol poberateľom štátnych sociálnych dávok a ani dávky v hmotnej núdzi, nevykonával ani činnosť ako samostatne zárobkovo činná osoba, čím mu za 15 mesiacov vznikla zaostalosť na výživnom vo výške 1.500,00 Eur,

pretože zanikla trestnosť činu, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky.

Odôvodnenie:

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 02.10.2019 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície vyšetrovací spis ČVS:ORP-397/2-VYS-NZ-2019 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona voči obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Odboru kriminálnej polície som zistila, že tento návrh je dôvodný, a to z nasledujúcich dôvodov.

Prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Z výsledkov vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinenému XXXXX bola rozsudkom Okresného súdu v Galante sp. zn. 16P/25/2015-34 zo dňa 23.09.2015, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 08.12.2015, určená povinnosť platiť výživné na maloletého syna XXXXX vo výške 100,00 Eur mesačne, vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca do rúk matky XXXXX maloletého. V priebehu vyšetrovania bolo zistené, že obvinený bol vedený ako uchádzač o zamestnanie na Úrade práce sociálnych vecí a rodiny Nové Zámky naposledy v období od 17.08.2009 do 09.08.2010, v súčasnosti nie je vedený v evidencii zamestnancov, nepoberá žiadne sociálne dávky ani pomoc v hmotnej núdzi. Obvinený nie je vedený ani v Živnostenskom registri SR ako samostatne zárobkovo činná osoba. Zo správy z Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Bratislava, tvoriacej súčasť vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX bol dňa 01.05.2019 dodaný do výkonu trestu odňatia slobody (v inej trestnej veci), pričom dňa 02.05.2019 nahlásil vyživovaciu povinnosť na svojhomaloletého syna XXXXX, bolo mu vydané tlačivo na vykonanie zrážok z pracovnej činnosti odsúdeného na úhradu výživného na nezaopatrené dieťa, ktoré počas výkonu trestu neodovzdal. Dňa 09.06.2019 bol obvinený XXXXX prepustený z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu.

Z poslednej výpovede matky maloletého dieťaťa XXXXX vyplynulo, že obvinený jej postupne splatil celé dlžné výživné v sume celkovo 1.500,00 Eur, a to prostredníctvom matky obvineného na účet XXXXX, vedený v Tatra banke, a.s., č. ú.: 2916634547/1100. XXXXX zároveň uviedla, že o vykonaných úhradách nevie predložiť vyšetrovateľovi PZ potvrdenie, nakoľko si Tatra banka, a.s., v ktorej má vedený svoj účet, účtuje za vyhotovenie výpisu z účtu klienta banky jednorazový poplatok vo výške 5,00 Eur, ktorý si momentálne ako matka na materskej dovolenke, na ktorej je so svojou dcérou nemôže dovoliť, čestne prehlásila, že obvinený jej vyplatil celú sumu zameškaného výživného za 15 mesiacov, t. j. sumu vo výške 1.500,00 Eur. Uviedla tiež, že v období, keď obvinený XXXXX neplatil výživné na ich spoločného maloletého syna, nemala táto skutočnosť nepriaznivý vplyv na

uspokojenie základných životných potrieb maloletého XXXXX.

Z vykonaného vyšetrovania vyplynulo, že obvinený uhradil XXXXX, matke maloletého XXXXX celé zameškané výživné za celé obdobie, ktoré mu bolo kladené za vinu v uznesení vyšetrovateľa PZ. Uhradenie celého zaostalého výživného zároveň v zápisnici o výsluchu svedka potvrdila aj XXXXX, keď čestne prehlásila, že zaostalosť na výživnom vo výške 1.500,00 Eur jej obvinený prostredníctvom svojej matky uhradil na jej bankový účet, pričom uviedla aj to, že maloletý XXXXX netrpel núdzou. Z tohto vyjadrenia teda možno usudzovať, že neplatenie výživného nemalo trvalo nepriaznivé následky.

Na základe všetkých vyššie uvedených skutočností preto konštatujem, že obvinený XXXXX sa dopustil konania, ktoré má znaky prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, svoju vyživovaciu povinnosť obvinený splnil dodatočne tým, že matke XXXXX uhradil celú sumu zameškaného výživného na maloletého XXXXX, pričom skutok nemal trvalo nepriaznivé následky, čím boli splnené všetky zákonné podmienky zániku trestnosti, a teda uplatnenia účinnej ľútosti podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona. Rozhodla som preto tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok

Mgr. Alexandra Tkáčová
prokurátorka