



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 406/18/4404-9  
EEČ: 2-33-102-2018

Nové Zámky 14.11.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 1175/1 XXXXX, Slovensko

vázba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- zločin: nedovolené ozbrojovanie a obchodovanie so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

obvinený si od presne nezistenej doby od roku 2011 až do dňa 06.08.2018 presne nezisteným spôsobom bez povolenia zadovážil a na presne nezistených miestach v okrese XXXXX a v obci Mojzesovo bez oprávnenia držal 1 kus krátkej palnej zbrane – samonabíjacej značky Browning, výrobného čísla 353784 čiernej farby aj s 1 kusom zásobníka čiernej farby k tejto zbrani, pričom táto zbraň je zbraňou kategórie B a podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov a na túto zbraň nemal povolenie,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

**Odôvodnenie:**

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 31.10.2018 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ XXXXX, Odboru

kriminálnej polície vyšetrovací spis ČVS:ORP-633/1-VYS-NZ-2018 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, Odboru kriminálnej polície som zistila, že tento návrh je dôvodný, a to z nasledujúcich dôvodov.

Uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície (ďalej len „vyšetrovateľ PZ“) spisovej značky ČVS: ORP-633/1-VYS-NZ-2018 zo dňa 06.08.2018 bolo podľa § 199 ods. 1 Trestného poriadku začaté trestné stíhanie vo veci zločinu nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že páchatel si od presne nezistenej doby od roku 2011 až do dňa 06.08.2018, presne nezisteným spôsobom bez povolenia zadovážil a na presne nezistených miestach v okrese XXXXX a v obci Mojzesovo bez oprávnenia držal 1 kus krátkej palnej zbrane – samonabíjacej značky Browning, výrobného čísla 353784 čiernej farby aj s 1 kusom zásobníka čiernej farby k tejto zbrani, pričom táto zbraň je zbraňou kategórie B a podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti v zmysle zákona č. 190/2003 Z. z. o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov a na túto zbraň nemal povolenie.

Dňa 06.08.2018 bol XXXXX vypočutý v procesnom postavení svedka. Vo svojej výpovedi uviedol, že dňa 06.08.2018 sa dostavil na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Nových Zámkoch, a to za účelom dobrovoľného vydania jedného kusu strelnej zbrane značky Browning, čiernej farby spolu s 1 kusom zásobníka. Túto zbraň našiel asi pred siedmimi rokmi v lete, pri predaji svojho domu v obci Kolta, a to v skrini v jednej zo zásuviek. Nevie komu predmetná zbraň patrí. Následne túto zbraň preniesol do svojej chaty v Mojzesove, kde ju uložil na povale, a následne na ňu zabudol. Keď s odstupom času upratoval chatu v Mojzesove, znova ju našiel, povedal si, že ju už odovzdá, nakoľko takéto veci nepotrebuje. Zbraň nikdy nepoužil, mal ju uloženú ako zberateľský kus, nikomu sa o jej existencii nezmenil. Nie je držiteľom zbrojného preukazu a nevlastní žiadnu inú zbraň ani náboje.

Vyšetrovateľ PZ uznesením spisovej značky ČVS: ORP-633/1-VYS-NZ-2018 zo dňa 06.08.2018 v zmysle § 147 odsek 1 Trestného poriadku pribral na znalecké skúmanie odovzdanej strelnej zbrane značky Browning s 1 kusom zásobníka čiernej farby Kriminálny a expertízny ústav Policajného zboru Prezídia Policajného zboru v Bratislave.

Uznesením vyšetrovateľa PZ spisovej značky ČVS: ORP-633/1-VYS-NZ-2018 zo dňa 11.09.2018 bolo podľa § 206 ods. 1 Trestného poriadku vznesené XXXXX obvinenie pre zločin nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, a to na vyššie uvedenom skutkovom základe.

Obvinenému bol opatrením vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu XXXXX zo dňa 25.09.2018 spisovej značky 12Tp/478/2018 podľa § 40 odsek 1 Trestného poriadku ustanovený obhajca XXXXX.

Obvinený XXXXX po vznesení obvinenia podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku využil svoje právo odoprieť výpoveď, pričom zároveň uviedol, že odopretie výpovede zdôvodňuje svojim zdravotným stavom, nakoľko sa dobrovoľne lieči v Psychiatrickej nemocnici v Hronovciach.

V priebehu vyšetrovania bol vykonaným dokazovaním, zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie. Bolo preukázané, že skutok, pre ktorý bolo obvinenému vznesené obvinenie, sa skutočne stal a jeho spáchanie je obvinenému XXXXX preukázané listinnými dôkazmi.

Zo znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru v Bratislave, Odboru kriminalistiky, Odvetvia kriminalistická balistika, č. ČES:PPZ-KEU-BA-EXP-2018/9886, vyplýva, že držanie a nosenie na znalecké skúmanie predloženej krátkej palnej zbrane – samonabíjacej pištole značky Fabrique Nationale – Herstal, model Browning 1906, kalibru 6,35 Browning, výrobné číslo 353784, so zásobníkom, v zmysle ustanovenia § 5 odsek 2 zákona č. 190/2003 Z. z. zákona o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, ako zbraň kategórie „B“ podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti. Zbraň bola v predloženom stave strelby schopná.

Z lustrácie v evidencii zbraní a zbrojných preukazov, tvoriacej súčasť vyšetrovacieho spisu vyplýva, že obvinený XXXXX nie je držiteľom zbrojného preukazu a nemá v legálnej držbe žiadnu zbraň.

Podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona kto sebe alebo inému vyrobí, dovezie, vyvezie, prepraví, zadováži alebo drží strelnú zbraň, jej súčasť alebo komponent bez povolenia alebo bez označenia zbrane určeného na jej identifikáciu podľa medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, alebo takú činnosť sprostredkuje, potrestá sa odňatím slobody na tri až osem rokov.

Konanie obvineného napĺňa formálne po objektívnej stránke zákonné znaky nedovoleného ozbrojovania a obchodovania so zbraňami podľa § 294 odsek 2 Trestného zákona, pretože obvinený mal bez povolenia v držbe krátku palnú zbraň – samonabíjaciu pištoľ, značky Fabrique Nationale – Herstal, model Browning 1906, kalibru 6,35 Browning, výrobného čísla 353784, so zásobníkom, ktorá v zmysle ustanovenia § 5 odsek 2 zákona č. 190/2003 Z. z. zákona o strelných zbraniach a strelive v znení neskorších predpisov, ako zbraň kategórie „B“ podlieha povoľovaciemu konaniu a evidenčnej povinnosti. Zároveň bola konaním obvineného formálne naplnená aj subjektívna stránka uvedeného zločinu, nakoľko sa obvinený

dobrovoľne dostavil dňa 06.08.2018 na Okresné riaditeľstvo Policajného zboru v Nových Zámkoch, a to za účelom odovzdania predmetnej zbrane, pričom uviedol, že touto disponuje približne 7 rokov, z čoho vyplýva úmyselné zavinenie minimálne vo forme nepriameho úmyslu, teda, že obvinený XXXXX vedel, že svojim konaním – držbou predmetnej zbrane bez povolenia môže porušenie alebo ohrozenie záujmu chráneného Trestným zákonom spôsobiť, a pre prípad, že ho spôsobí, bol s tým uzrozumený.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX z 26.09.2018 spisovej značky 12 Tp 278/2018 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku bol uznesením vyšetrovateľa PZ, sp. zn. ČVS:ORP-672/1-VYS-NZ-2018 zo 04.09.2018 pribratý do trestného konania znalec z odboru zdravotníctvo a farmácie, odvetvie psychiatria XXXXX, za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného.

Znalec vykonal analýzu spisovej dokumentácie, vlastné forezné psychiatrické vyšetrenie, psychopatologický rozbor a zhodnotenie zistených údajov, a to v znaleckom posudku, zo záverov ktorého vyplýva, že obvinený v súčasnosti trpí a v čase spáchania skutku, minimálne od roku 2016 trpel trvalou poruchou s bludmi a táto porucha mala forenzne významný vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti. V čase páchania trestného činu (minimálne od roku 2016) obvinený XXXXX nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a nevedel svoje konanie ovládať. V súčasnosti nie je schopný chápať zmysel trestného konania. Pobyt obvineného na slobode by mohol byť z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, a preto odporučil nariadiť obvinenému ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou. Obvinený nie je chorobne závislý na alkohole, ani iných návykových látkach. U obvineného išlo v čase spáchania činu o prejav správania patologický, teda determinovaný duševnou poruchou, ktorou obvinený trpí minimálne od roku 2016.

Podaný znalecký psychiatrický posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné anamnestické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného (minimálne od roku 2016), v príčinnej súvislosti s ňou aj k forenzne významnému vplyvu na rozpoznávacie a ovládacie schopnosti obvineného. Ku skutočnosti, že podľa záverov znaleckého posudku vyplýva, že obvinený trpí duševnou poruchou minimálne od roku 2016 uvádzam, že znalec v znaleckom posudku vyjadril, že prvý lekársky záznam ošetrojúceho psychiatra obvineného je z roku 2016. Trvalá porucha s bludmi, ktorou trpí obvinený, je však závažná duševná porucha z okruhu schizofrénnych psychotických porúch rozštiepenia mysle so závažnou poruchou interpretácie reality. Porucha sa vyvíja postupne a rádovo aj roky do prvého diagnostikovania. Z uvedeného potom možno vyvodíť, že obvinený trpel duševnou poruchou aj obdobie pred rokom 2016, kedy bol prvýkrát vyšetrený

psychiatrom. Znalecký posudok taktiež obsahuje vyjadrenie nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a odporúčenie znalca na uloženie ochranného psychiatrického liečenia obvinenému ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepříčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo a v ich súhrne, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepříčetný. Preto som rozhodla tak, ako to vyplýva z výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno v lehote do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia prostredníctvom tunajšej prokuratúry Krajskej prokuratúre Nitra. Sťažnosť má odkladný účinok.

Mgr. Alexandra Tkáčová  
prokurátorka