



Okresná prokuratúra Nové Zámky
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 367/12/4404
EEČ : 2-33-106-2015

Nové Zámky, 18.11.2015

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**
Trestný čin: Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného
XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
povolanie: pracovník ostrahy
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

napriek tomu, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 7P 94/04 zo dňa 28. júna 2004 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, narodenej dňa 5. marca 1992, bytom XXXXX, XXXXX sumou 1.500,- Sk mesačne počnúc od 1. júla 2004 do rúk navrhovateľa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX a právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky XXXXX zo dňa 26. februára 2010 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX peniaze v sume 83,- € mesačne počnúc od 1. septembra 2009 a ročné výživné za obdobie od 1. septembra 2009 do 28. februára 2010 v sume 190,05 € bol zaviazaný splácať v mesačných splátkach po 20,- € do rúk navrhovateľa XXXXX, bytom XXXXX, XXXXX túto povinnosť si však riadne neplnil, v období od mesiaca júl r. 2009 do mesiaca máj r. 2012 nezaplatil XXXXX výživné vo výške 123,32 €, a XXXXX na výživnom 1.877,84 €,

doplňte skutkovú vetu

lebo zanikla trestnosť činu

Odôvodnenie:

Po obdržaní trestného oznámenia a jeho doplnení vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície, Oddelenia ekonomickej kriminality XXXXX svojím uznesením ČVS: XXXXX z 02.05.2012 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začala trestné stíhanie a vyšetrovatelka Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície, 2. oddelenia vyšetrovania XXXXX svojím ďalším uznesením z 30.09.2015 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesla obvinenie XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že napriek tomu, že právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch XXXXX z 28.06.2004 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX, nar. XXXXX, bytom XXXXX, Andovská č. 17/D, peniaze v sume 1.500,- Sk mesačne počnúc od 01.07.2004 do rúk navrhovateľa XXXXX, bytom XXXXX, Andovská č. 17/D, a právoplatným rozsudkom Okresného súdu v Nových Zámkoch XXXXX z 26.02.2010 bol zaviazaný prispievať na výživu maloletej XXXXX peniaze v sume 83,- € mesačne počnúc od 01.09.2009 a zročné výživné za obdobie od 01.09.2009 do 28.02.2010 v sume 190,05 € bol zaviazaný splácať v mesačných splátkach po 20,- € do rúk navrhovateľa XXXXX, bytom XXXXX, Andovská č. 17/D, túto povinnosť si však riadne neplnil, v období od mesiaca júl r. 2009 do mesiaca máj r. 2012 nezaplatil XXXXX výživné vo výške 123,32 €, a XXXXX na výživnom 1.877,84 €.

Dňa 28.10.2015 vyšetrovatelka PZ vypočula obvineného XXXXX. Tento uviedol, že v tento deň zaplatil sumu 1.850,- €. Zostal mu dlh ešte 153,16 €. Poškodená XXXXX pri svojom výsluchu dňa 28.10.2015 potvrdila, že od obvineného prevzala sumu 1.850,- €. Na výživnom zostal dlh vo výške 153,16 €, čo pokladá za zostatkový dlh na zročnom výživnom. Tento dlh vymáha exekútor.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu. Podľa § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti je potrebné trestné stíhanie v tejto trestnej veci zastaviť, lebo zanikla trestnosť činu.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Štefan Vízi
prokurátor