



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 76/17/4404-28
EEČ: 2-33-108-2019

Nové Zámky 14.11.2019

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX 15 XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12P/69/2015 zo dňa 07.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2016, v súvislosti s opravným uznesením sp. zn. 12P/69/2015-47 z 29.04.2016, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 30,00 EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred poukázaním uvedenej sumy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.03.2016 do 31.10.2019 vznikol na výživnom dlh v sume 1.200,00 EUR,

lebo zanikla trestnosť činu.

Odôvodnenie:

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX,

Obvodného oddelenia PZ XXXXX, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-34/NZ-NZ-2017 zo dňa 01.02.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec maloletej XXXXX, narodenej XXXXX bol podľa rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 12P/69/2015 zo dňa 07.03.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 11.03.2016, v súvislosti s opravným uznesením sp. zn. 12P/69/2015-47 z 29.04.2016, povinný prispievať na jej výživu mesačne sumou vo výške 30,00 EUR, vždy do 15-teho dňa toho-ktorého mesiaca, vopred poukázaním uvedenej sumy Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne, čím za obdobie od 01.03.2016 do 31.10.2019 vznikol na výživnom dlh v sume 1.200,00 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený XXXXX dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny XXXXX, ktorého splnomocnená zástupkyňa XXXXX uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 10.10.2019, pričom z jej výpovede tiež vyplýva, že maloletá XXXXX neplnením vyživovacej povinnosti svojho otca núdzou netrpela a bolo o ňu riadne postarané.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený XXXXX využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona zanikla.

Z uvedených dôvodov som rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor