



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 2 Pv 329/20/4404-8  
EEČ: 2-33-110-2020

Nové Zámky 10.12.2020

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona
- štádium: dokonaný trestný čin
- forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci obvinenému ako rodičovi vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 17P/55/2010 zo dňa 28.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2011, bol zaviazaný prispievať na výživné svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 57,00 EUR mesačne, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX, vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne v sumách určených súdom v mesiacoch august 2019, september 2019, marec - október roku 2020, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 570,00 EUR,

pretože zanikla trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1

Trestného zákona, trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a obvinený svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

### **Odôvodnenie:**

Poverený príslušník Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Obvodného oddelenia Policajného zboru XXXXX, uznesením spisovej značky ČVS:ORP-486/NZ-NZ-2020 zo dňa 13.08.2020 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX (ďalej len „obvinený“), pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že hoci obvinenému ako rodičovi vyplýva z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov povinnosť vyživovať svoju dcéru XXXXX, narodenú XXXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 17P/55/2010 zo dňa 28.01.2011, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 14.03.2011, bol zaviazaný prispievať na výživné svojej maloletej dcéry XXXXX sumou vo výške 57,00 EUR mesačne, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, XXXXX, prechodne bytom XXXXX vyživovaciu povinnosť si neplnil pravidelne mesačne v sumách určených súdom v mesiacoch august 2019, september 2019, marec - október roku 2020, čím mu za uvedené obdobie vznikol na výživnom dlh vo výške 570,00 EUR.

V priebehu skráteného vyšetrovania obvinený dlžnú sumu na výživnom uhradil v plnej výške, keď dlžné výživné dodatočne zaplatil matke dieťaťa XXXXX, ktorá uvedenú skutočnosť potvrdila vo svojej výpovedi zo dňa 10.11.2020, kedy predložila ústrižky z poštových poukazov preukazujúce zo strany obvineného úhradu sumy 456,00 EUR dňa 29.09.2020 a sumy 57,00 dňa 22.10.2020, pričom obvinený sa dostavil na jej výsluch konaný dňa 10.11.2020 a zaplatil jej osobne pred výsluchom do rúk sumu 57,00 EUR, teda spolu bola matke dieťaťa XXXXX uhradená celková suma dlžného výživného 570,00 EUR. Zároveň uviedla, že neplnenie vyživovacej povinnosti na maloletú nemalo trvalo nepriaznivé následky, mala zabezpečené všetko, čo potrebovala.

Podľa § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, trestnosť trestného činu zaniká aj vtedy, ak ide o trestný čin zanedbania povinnej výživy podľa § 207, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h/ Trestného poriadku, prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak zanikla trestnosť činu.

Obvinený využil ustanovenie o účinnej ľútosti v zmysle ustanovenia § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona a vyživovaciu povinnosť dodatočne splnil

skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom prečin, pre ktorý bolo proti jeho osobe vedené trestné stíhanie, nemal trvalo nepriaznivé následky, preto trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zanikla.

S poukázaním na vyššie citované zákonné ustanovenia a rozpísané skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.  
t

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Lucia Klučková  
prokurátorka