



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 751/16/4404-6  
EEČ: 2-33-14-2017

Nové Zámky 11.04.2017

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**

**Trestný čin:** prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno h Trestného poriadku s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a Trestného zákona **zastavujem** trestné stíhanie obvinenej:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorá je trestne stíhaná pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

hoci jej z ustanovenia § 62 Zákona o rodine číslo 36/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov vyplýva povinnosť prispievať na výživu svojich maloletých detí XXXXX, narodenej XXXXX a XXXXX, narodenej XXXXX a rozsudkom Okresného súdu XXXXX, spisovej značky 17P/148/2010-45 zo dňa 24.09.2010, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 30.09.2010, jej bola stanovená vyživovacia povinnosť vo výške 25,38 € mesačne na každé dieťa vždy do 15-teho dňa toho-ktorého dňa v mesiaci vopred k rukám otca XXXXX, túto svoju povinnosť si však pravidelne neplní od 01.10.2010 až do mesiaca február 2015, pričom ako uchádzač o zamestnanie bola na príslušnom úrade práce evidovaná v sledovanom období do 16.07.2013, čím jej vznikol dlh na výživnom od mesiaca august 2013 do mesiaca február 2015, vrátane, voči XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX XXXXX, vo výške 964,44 €,

lebo zanikla trestnosť činu.

## **Odôvodnenie:**

Uznesením povereného príslušníka Obvodného oddelenia Policajného zboru Šurany, Okresného riaditeľstva Policajného zboru XXXXX, pod ČVS: ORP-1181/SU-NZ-2016 zo dňa 16.12.2016, bolo začaté trestné stíhanie podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku vo veci prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a dňa 11.01.2017 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenej XXXXX, trvale bytom XXXXX, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona na tom skutkovom základe, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

Dňa 28.03.2017 predložil poverený príslušník Policajného zboru na tunajšiu prokuratúru návrh na zastavenie trestného stíhania spolu s na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom. Preskúmaním predmetného návrhu, ako i celého spisového materiálu som zistila, že návrh je dôvodný.

V priebehu vyšetrovania bola vypočutá obvinená XXXXX, poškodený XXXXX, do spisového materiálu boli zabezpečené potvrdenia a správy Úradu práce sociálnych vecí a rodiny v Nových Zámkoch, rozsudok Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 17P/148/2010-45, trestný rozkaz Okresného súdu v Nových Zámkoch spisovej značky 1T60/2012, správy Okresného úradu XXXXX, Sociálnej poisťovne, rodné listy maloletých, potvrdenie o návšteve školy, odpis registra trestov obvinenej, správy o jej povesti z obce Nový Tekov a iné.

Prečinu zanedbania povinnej výživy v zmysle § 207 odsek 1 Trestného zákona sa dopustí ten, kto najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplní, čo aj z nedbanlivosti, zákonnú povinnosť vyživovať alebo zaopatrovávať iného.

V zmysle § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona trestnosť prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.

V tomto prípade za sledované obdobie mala obvinená XXXXX zaplatiť poškodenému XXXXX výživné vo výške 964,44 € za obe maloleté deti, pričom obvinená poškodenému uhradila dňa 21.03.2017 sumu vo výške 1065,00 €, a to poštovým poukazom, ktorý je súčasťou vyšetrovacieho spisu, čím došlo k zániku trestnosti uvedeného trestného činu, nakoľko obvinená v plnej výške uhradila dlžné výživné za obdobie od mesiaca august 2013 do mesiaca február 2015 vrátane, za ktoré je zisťovaná jej trestná zodpovednosť.

Keďže v tomto prípade došlo k zániku trestnosti prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, nakoľko obvinená XXXXX využila § 86 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona o účinnej ľútosťi a uhradila zaostalé výživné, a to ešte v prípravnom konaní a teda skôr než sa súd odobral na záverečnú poradu, pričom trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky, rozhodla som tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia.

## **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Katarína Szúcsová  
prokurátorka