



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-33-15-2017

Nové Zámky 12.03.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová značka 6, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 27.07.2015. v čase okolo 17.00 h, v chatovej oblasti Hliník XXXXX, lovil ryby na bič o dĺžke 3m bez navijáka, na ktorom mal vlasec s plavákom a háčikom, a to tak, že nahadzoval návnadu do rybníka označeného ako Jazero pri elektrárni, ktorý je rybárskym revírom MsO SRZ, Ulica XXXXX, XXXXX, následne bol kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pričom kontrolou bolo zistené, že loví ryby bez platného rybárskeho povolenia, pričom bolo tiež zistené, že mal chytené 5 ks Červenice ostrobruchej o dĺžke 10 cm, ktorý mal menovaný v čase kontroly vo vedre, čím pre Slovenský rybársky zväz Mestskej organizácie XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, nevznikla žiadna škoda, nakoľko ryby boli pustené späť do jazera.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 10.11.2015, spisová značka 6, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch, spisovej značky XXXXX zo dňa 06.11.2016 bolo podľa § 216 odsek 1, písmeno a/, c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 27.07.2015. v čase okolo 17.00 h, v chatovej oblasti Hliník XXXXX, lovil ryby na bič o dĺžke 3m bez navijáka, na ktorom mal vlasec s plavákom a háčikom, a to tak, že nahadzoval návnadu do rybníka označeného ako Jazero pri elektrárni, ktorý je rybárskym revírom MsO SRZ, Ulica XXXXX, XXXXX, následne bol kontrolovaný policajnou hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX, pričom kontrolou bolo zistené, že loví ryby bez platného rybárskeho povolenia, pričom bolo tiež zistené, že mal chytené 5 ks Červenice ostrobruchej o dĺžke 10 cm, ktorý mal menovaný v čase kontroly vo vedre, čím pre Slovenský rybársky zväz Mestskej organizácie XXXXX, so sídlom XXXXX, XXXXX, nevznikla žiadna škoda, nakoľko ryby boli pustené späť do jazera.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na jeden rok. Skúšobná doba začala plynúť dňom 19.11.2015, kedy uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť a uplynula dňom 19.11.2016.

Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko z odpisu z registra trestov vyplýva, že od podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdom odsúdený a z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky vyplýva, že 28.02.2016 mu bola uložená v rozkaznom konaní pokuta 30,00 € za priestupok podľa § 20 odsek 1 písmeno e/ Zákona číslo 372/1990 Zb. v znení neskorších predpisov v súvislosti s drobnou dopravnou nehodou. Na základe uvedeného je potrebné mať zato, že sa s poukazom na § 217 odsek 1 Trestného poriadku osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečne zastaveného trestného stíhania, napriek tomu, že sa dopustil správneho deliktu v skúšobnej dobe z nedbanlivosti, pričom tento je iného charakteru ako trestný čin, za ktorý bolo voči jeho osobe podmiennečne zastavené trestné stíhanie.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný

účinnok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor