



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: XXXXX
EEČ: 2-33-16-2017

Nové Zámky 21.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: 505 XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: pytliactvo podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 2.11.2015, spisová značka XXXXX, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 25.08.2015, v čase o 14.15 h, v katastri obce XXXXX v rybárskom revíri XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby jednou udicou na plavák, pričom bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX a zároveň bolo zistené, že k výlovu rýb nedošlo, škoda pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX spôsobená nebola.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry Nové Zámky zo dňa 2.11.2015, spisová značka XXXXX, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry v Nových Zámkoch spisovej značky XXXXX zo dňa 02.11.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a/, písmeno c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie proti obvinenému XXXXX pre prečin pytliactva podľa § 310 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustil na tom skutkovom základe, že dňa 25.08.2015, v čase o 14.15 h, v katastri obce XXXXX, v rybárskom revíri XXXXX, ktorý patrí do obhospodarovania Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX, neoprávnene zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že bez povolenia lovil ryby jednou udicou na plavák, pričom bol pristihnutý hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX a zároveň bolo zistené, že k výlovu rýb nedošlo, škoda pre Miestnu organizáciu Slovenského rybárskeho zväzu XXXXX spôsobená nebola.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na jeden rok. Skúšobná doba začala plynúť dňom 10.11.2015, kedy uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť a uplynula dňom 10.11.2016.

Zistil som, že obvinený XXXXX v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, nakoľko z odpisu registra trestov vyplýva, že od podmiennečného zastavenia trestného stíhania nebol súdom odsúdený. Z výpisu z Ústrednej evidencie priestupkov vyplýva, že nebol prejednávaný v priestupkovom konaní a z miesta bydliska o ňom negatívne skutočnosti neuviedli.

Z uvedeného dôvodu bolo potrebné rozhodnúť tak, že s poukazom na § 217 odsek 1 Trestného poriadku sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Tibor Vojtek
prokurátor