



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 295/22/4404-49
EEČ: 2-33-17-2024

Nové Zámky 18.01.2024

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku ***schvaľujem zmier uzavretý medzi:***
obvineným:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

a

poškodenou právnickou osobou:

XXXXX

IČO: XXXXX
sídlo: XXXXX
právna forma: Akciová spoločnosť
v zastúpení: XXXXX, splnomocnený zástupca
adresa na doručovanie písomností: XXXXX

Obsahom zmiernu je:

obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, spočívajúci v tom, že dňa 01. 08. 2022 v čase najneskôr do 20.30 h v obci Rastislavice na verejne prístupnom priestranstve cca 10 metrov od rodinného domu s popisným číslom 137, cca 2 metre od cestnej komunikácie na parcele č. 505/2 patriacej do katastrálneho územia Rastislavice, bez súhlasu prevádzkovateľa siete s vykonávaním akýchkoľvek činností v ochrannom pásme dotknutého plynárenského zariadenia, pracovným strojom, a to mulčovačom, ktorý mal upnutý za veľkým traktorom, z nedbanlivosti poškodil na plynovode „RS Rastislavice - obec Jatov“ zo zeme trčiaci ventil plynového potrubia o vnútorného

priemeru potrubia 2,5 cm, prikrytý kovovým liatinovým ochranným krytom výšky cca 30 cm, následkom čoho došlo k úniku zemného plynu v objeme 1.488,17 m³, čím poškodil všeobecne prospešné zariadenie - plynovod DN80 280 kPa a poškodením tohto zariadenia spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 1.922,38 €, ktorý skutok napĺňa zákonné znaky skutkovej podstaty prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

V priebehu mediačného konania, uskutočneného v období od 20.12.2023 do 15.01.2024 u probačného a mediačného úradníka Okresného súdu Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku, bol dňa 15.01.2024 uzatvorený zmier medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou XXXXX, v mene ktorej koná jej splnomocnený zástupca XXXXX a v rámci ktorého konania sa splnomocnený zástupca poškodeného vyjadril, že bol poučený o mediácii, vyjadril svoj súhlas s mediáciou a uzavretím zmiernu podľa § 220 Trestného poriadku. Vyhlásil, že poškodená spoločnosť si nenárokujú v ďalšom trestnom konaní náhradu škody. Z vyšetrovacieho spisu vyplýva, že spôsobená škoda bola poškodenej spoločnosti v plnom rozsahu uhradená, keďže obvinený spolu šiestimi splátkami zaplatil, a to dňa 22.03.2023 sumu 350,00 €, dňa 24.04.2023 sumu 350,00 €, dňa 23.05.2023 sumu 300,00 €, dňa 23.06.2023 sumu 350,00 €, dňa 25.07.2023 sumu 300,00 € a dňa 23.08.2023 sumu 273,00 € a teda poškodenej spoločnosti uhradil dlžnú sumu 1.922,38 €, vyplývajúcu z uznesenia o vznesení obvinenia, a to v celkovej výške 1.923,00 €, teda o 0,62 € navyše, vzniknutú nedbanlivostným konaním, pri ktorom poškodil všeobecne prospešné zariadenie plynovod DN80 280kPa v katastrálnom území Rastislavice.

Obvinený XXXXX vyhlásil, že spáchal skutok, ktorý sa mu kladie za vinu tak, ako je to uvedené v spise sp. zn. 2 Pv 295/22/4404 v konaní vedenom na Okresnej prokuratúre Nové Zámky, tento skutok podrobne opísal, v celom rozsahu sa k jeho spáchaniu priznal a svoje konanie oľutoval a dodal, že to nebolo z jeho strany úmyselné. Vyhlásil, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito a nie sú o ňom dôvodné pochybnosti. Poškodenej spoločnosti uhradil, po dohode s rodinou, spôsobenú škodu vo vyšších splátkach, ako boli splátky dohodnuté s poškodenou spoločnosťou, aby túto škodu čím skôr uhradil. Prvú splátku uhradil dňa 22.03.2023 a poslednú dňa 23.08.2023. Vyjadril súhlas so zmierovacím konaním podľa § 220 Trestného poriadku.

Obvinený sa ďalej zaviazal zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra sumu vo výške 100,00 €, určenú na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX uhradil dňa 15.01.2024 na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 € (slovom sto eur), určenú na ochranu a podporu obetí

trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedená suma bola na tento účet prijatá dňa 16.01.2024.

a súčasne podľa § 215 odsek 1 písmeno g) Trestného poriadku ***zastavujem trestné stíhanie obvineného***

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: poškodzovanie a ohrozovanie prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

realizované policajtom Obvodné oddelenie PZ Šurany pod spisovou značkou ORP-558/SU-NZ-2022

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.08.2022 v čase najneskôr do 20.30 h v obci Rastislavice na verejne prístupnom priestranstve cca 10 metrov od rodinného domu s popisným číslom 137, cca 2 metre od cestnej komunikácie na parcele č. 505/2 patriacej do katastrálneho územia Rastislavice, bez súhlasu prevádzkovateľa siete s vykonávaním akýchkoľvek činností v ochrannom pásme dotknutého plynárenského zariadenia, pracovným strojom, a to mulčovačom, ktorý mal upnutý za veľkým traktorom, z nedbanlivosti poškodil na plynovode „RS Rastislavice - obec Jatov“ zo zeme trčiaci ventil plynového potrubia o vnútorného priemeru potrubia 2,5 cm, prikrytý kovovým liatinovým ochranným krytom výšky cca 30 cm, následkom čoho došlo k úniku zemného plynu v objeme 1.488,17 m³, čím poškodil všeobecne prospešné zariadenie - plynovod DN80 280 kPa a poškodením tohto zariadenia spôsobil poškodenej spoločnosti XXXXX, škodu vo výške 1.922,38 €.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka PZ sp. zn. ČVS: ORP-558/SU-NZ-2022 zo dňa 21.06.2023 bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie pre spáchanie prečinu poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona obvinenému XXXXX na tom skutkovom základe, že dňa 01.08.2022 v čase najneskôr do 20.30 h v obci Rastislavice na verejne prístupnom priestranstve cca 10 metrov od rodinného domu s popisným číslom 137, cca 2 metre od cestnej komunikácie na parcele č. 505/2 patriacej do katastrálneho územia Rastislavice, bez súhlasu prevádzkovateľa siete s vykonávaním akýchkoľvek činností v ochrannom pásme dotknutého plynárenského zariadenia, pracovným strojom, a to mulčovačom, ktorý mal upnutý za veľkým traktorom, z nedbanlivosti poškodil na plynovode „RS Rastislavice - obec Jatov“ zo zeme trčiaci ventil plynového potrubia o vnútorného priemeru potrubia 2,5 cm, prikrytý kovovým liatinovým ochranným krytom výšky cca 30 cm, následkom čoho došlo k úniku zemného plynu v objeme 1.488,17 m³, čím poškodil všeobecne prospešné

zariadenie - plynovod DN80 280kPa a poškodením tohto zariadenia spôsobil poškodenú spoločnosť XXXXX, škodu vo výške 1.922,38 €.

Obvinený vo svojej výpovedi dňa 07.09.2023 uviedol, že niekedy v mesiaci júl 2022 prišla za ním pani XXXXX, ktorá býva v Rastislaviciach aj s manželom, vtedy ich videl prvýkrát a požiadala ho, aby im upravil ich pozemok, ako aj pozemok, ktorý sa nachádza v okolí ich pozemku, teda aby pokosil porast. Dňa 01.08.2023 tieto práce vykonával v okolí ich domu traktorom s mulčovačom a drtičom. V okolí ich domu bola tráva a burina vysoká zhruba 60 až 70 cm. Videl, že tam z buriny trčí nejaká kovová tyč čierne oranžovej farby, ale nič iné tak okrem toho viditeľné nebolo. Pri vykonávaní mulčovacích prác bol v páse asi tak 120 až 140 cm od tyče, bližšie k tyči nechcel ísť. Ako mulčoval posledný pás, zrazu niečo zahrnulo a počul syčanie plynu. Pán XXXXX zavolať poruchovú službu, plynárov. Následne prišiel od plynárov nejaký pán a poruchu ani nevedel odstrániť, nakoľko nemal pri sebe hasák. Následne prišiel druhý pracovník a tomu sa podarilo zavrieť hlavný uzáver plynu. Ak by im to tak dlho netrvalo, tak nedošlo k takému úniku plynu a ani škoda by nebola taká veľká. Škodu, ktorú plynári vyčíslili vo výške 1.922,38 € v plnej výške uhradil postupnými platbami a predložil do vyšetrovacieho spisu šeky s platbami. Poškodená spoločnosť mu navrhla zaplatiť spôsobenú škodu formou splátkového kalendára po dobu 2 rokov, každý mesiac po 80,00 € s tým, že môže uhrádzať aj vyššie splátky a tým to bude mať skorej uhradené. Po dohode s rodinou sa rozhodol, že bude splácať spôsobenú škodu po vyšších splátkach, pričom prvú splátku uhradil poštovým peňažným poukazom dňa 22.03.2022 a poslednú dňa 23.08.2022. Vyhlásil, že skutok, ktorý sa mu kladie za vinu spáchal, je mu to ľúto, nebolo to z jeho strany úmyselné. Nikdy predtým nemal žiadne problémy s políciou a ani nikde inde, je bezúhonný človek. Súhlasil aj s tým, že skutok je právne kvalifikovaný ako prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona. Zároveň dal súhlas na konanie o zmieri podľa § 220 Trestného poriadku.

Spáchanie skutku obvineným bolo okrem jeho vlastného priznania sa pri výsluchu dňa 07.09.2023 dostatočne preukázané aj výpoveďou svedka – splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, ako osoby oprávnenej konať v mene splnomocneného zástupcu poškodenej spoločnosti XXXXX, (ďalej aj len „poškodený“), ktorý podrobne uviedol, že dňa 01.08.2023 bolo na poruchovú linku – dispečing nahlásený únik plynu. Namiesto poškodenia bol zaslaný ich pracovník, ktorý mal v tom čase pracovnú pohotovosť. Tento po obhliadke miesta výronu plynu, zabezpečil uvedené miesto a zamedzil výronu plynu. K celkovému odstráneniu poškodenia plynovodu došlo až na druhý pracovný deň, keď boli na miesto vyslaní iní pracovníci. Potvrdil, že došlo k poškodeniu plynárenského zariadenia plynovodu DN80 280kPa a k úniku zemného plynu 1.488,17 m³. Poškodením tohto zariadenia vznikla poškodenej spoločnosti škoda v celkovej výške 1.922,38 €, ktorá pozostáva z nákladov na personálne výkony SPP-D, nákladov súvisiacich s využívaním dopravných prostriedkov pri zásahoch pracovníkov SPP-D, nákladov na materiál potrebný na opravu poškodeného zariadenia a hodnoty uniknutého zemného plynu. Uviedol, že táto škoda bola poškodenej spoločnosti obvineným XXXXX uhradená, takže poškodená spoločnosť si nenárokuje v ďalšom

konaní náhradu škody. Zároveň uviedol, že dotknuté plynárenské zariadenie, ktoré je súčasťou ich prevádzkovanvej distribučnej siete bolo vybudované na základe stavebného povolenia vydaného Obvodným úradom životného prostredia Šurany, oddelením územného rozvoja a štátnej stavebnej správy pod č. ObÚŽP:350/1994-N zo dňa 27.05.1994. Z ustanovenia § 79 odsek 2 zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike vyplýva, že ochranné pásmo na účely tohto zákona je priestor v bezprostrednej blízkosti priameho plynovodu alebo plynárenského zariadenia vymedzený vodorovnou vzdialenosťou od osi priameho plynovodu alebo od pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia meraný kolmo na os plynovodu alebo na hranu pôdorysu technologickej časti plynárenského zariadenia, to znamená, že ochranné pásmo plynovodu sa určuje od osi plynovodu a nie od orientačného stĺpika. Poškodený odvzdušňovací ventil je súčasťou odvzdušňovacej armatúry, ktorá je súčasťou línie plynovodu, to znamená, že poškodená časť plynovodu sa nachádza priamo nad osou plynovodu. Vytýčením plynárenských zariadení na mieste zistili, že predmetný stĺpik sa nachádza cca 20 až 30 cm od osi plynovodu, pretože línia plynovodu sa v dotknutej časti lomí. Do spisu predložil aj prehľadnú fotografiu predmetného miesta, na ktorej je viditeľný orientačný stĺpik ako i nový kryt odvzdušňovacieho ventilu po vykonanej oprave. Z povahy ochranného pásma ani nie je možné, aby nejaká súčasť plynovodu bola mimo ochranného pásma, nakoľko ochranné pásmo vzniká tak, kde sa plynárenské zariadenie skutočne fyzicky nachádzajú. Orientačný stĺpik slúži len na orientačnú informáciu, že v jeho okolí sa nachádza plynárenské zariadenie a zároveň sa z technických dôvodov orientačné stĺpiky nikdy neosádzajú priamo na os plynovodu. V tomto prípade bola určená vzdialenosť orientačného stĺpika cca 20 až 30 cm od osi plynovodu, čo je v súlade s platnými právnymi normami. Poškodená časť dotknutého plynárenského zariadenia nemôže byť zabezpečená v zmysle TPP 702 01, nakoľko toto technické pravidlo je z januára 2012, registrované 11.06.2013, teda na dotknuté plynárenské zariadenie sa nevzťahuje, keďže bolo postavené v roku 1994. Poškodená časť dotknutého plynárenského zariadenia bola riadne zabezpečená kovovým liatinovým ochranným prvkom s poklopom ochranného prvku, pričom konaním obvineného došlo k prederaveniu tohto pevného liatinového poklopu ochranného prvku, z čoho je zrejmé, že mulčovací stroj vedený obvineným zapriahnutým za traktorom pôsobil na poškodené plynárenské zariadenie značnou silou. Poukázal na to, že obvinený si musel byť vedomý potenciálnych účinkov na okolie a zároveň, že v mieste, kde vykonával strojové práce sa nachádzajú plynárenské zariadenia, napriek tomu viedol uvedený stroj minimálne vo vzdialenosti 140 cm od orientačného stĺpika. K ozrejmieniu technických a zákonných noriem uviedol, že každé plynárenské zariadenie je v zmysle zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike chránené ochranným pásmom. Ochranné pásma sú zriadené na účel trvalo udržateľnej ochrany plynárenských zariadení. Rozsah ochranného pásma je vymedzený menovitou svetlosťou (DN) plynárenského zariadenia, pričom presnú vzdialenosť ochranného pásma ustanovuje § 79 odsek 2 citovaného zákona a rozsah dotknutého plynárenského zariadenia je 1 m na každú stranu od osi plynárenského zariadenia. Plynárenské zariadenie je verejnoprospešným

zariadením. Podľa § 79 odsek 6 citovaného zákona vykonávať činnosť v ochrannom pásme plynárenského zariadenia môžu osoby iba so súhlasom prevádzkovateľa siete a za podmienok určených prevádzkovateľom siete. Z toho vyplýva, že vykonávať akékoľvek činnosti v ochrannom pásme plynárenského zariadenia je možné len na základe konkrétneho a individuálneho súhlasného vyjadrenia SPP-D vydaného na základe osobitnej žiadosti osoby, ktorá bude činnosť vykonávať alebo jej vykonávanie zabezpečuje. Poškodená spoločnosť v tejto súvislosti však ako prevádzkovateľ distribučnej siete nedala žiadny súhlas, ako ani neevidovala žiadnu žiadosť o udelenie súhlasu s vykonávaním akýchkoľvek činností v ochrannom pásme dotknutého plynárenského zariadenia. Realizácia prác teda bola zo strany obvineného vykonaná bez vedomia a súhlasu poškodenej spoločnosti ako prevádzkovateľa distribučnej siete. Poškodená spoločnosť nebola v tejto súvislosti ani požadovaná o vytýčenie plynárenských zariadení, pričom zistenie polohy je základným predpokladom pre bezpečnú realizáciu akýchkoľvek prác v blízkosti plynárenských zariadení.

Svedkyňa XXXXX, okrem iného uviedla, že je majiteľkou nehnuteľnosti na adrese Rastislavice 137, kde má dom a pozemok. V lete v roku 2022 požiadala jedného pána, ktorého ani po mene nepozná a poradili jej ho známi, či by jej trávnatú plochu, ktorá sa nachádza vonku na ulici pred jej domom pomulčoval, lebo on má na to zariadenie. Povedal jej, že on takéto práce vykonáva a má na to príslušné zariadenie. Dohodli si spolu termín, v ktorom prišiel s traktorom a s mulčovacím zariadením. Ona mu vysvetlila, že potrebuje, aby pomulčoval väčšiu trávnatú plochu, ktorá sa nachádza z bočnej strany jej pozemku a nie z prednej, kde je brána, teda on nemal mulčovať tú časť, kde je plynárenská rúra osadená v zemi. Toto urobil iniciatívne on sám od seba. Ona tú časť chcela urobiť sama len s rotovátorom. V tom čase bola vnútri vo dvore a nesledovala, čo robí. Z dvora začula ranu a potom išla pozrieť, čo sa stalo, počula, že pred domom syčí a cítila plyn. Okamžite zavola pohotovostnú plynárenskú službu a strašne sa zľakla.

Spáchanie skutku bolo obvinenému preukázané aj ďalšími dôkazmi, a to najmä zápisnicou o obhliadke miesta činu s príslušnou fotodokumentáciou, faktúrami súvisiacimi s opravou poškodeného plynového zariadenia, výpisom z listu vlastníctva č. 60 pre katastrálne územie Rastislavice, zaistenou stopou – 1 kusom poškodeného odlomeného kovového ventilu, uznesením o vrátené veci, potvrdením o vrátení veci, ďalšou fotodokumentáciou miesta činu, písomnosťami, náčrtkom a fotografiou predloženými poškodenou spoločnosťou, a ústižkami šiestich peňažných poukážok o zaplatení celkovej spôsobenej škody vo výške 1.923,00 €, a to dňa 22.03.2023 sumy 350,00 €, dňa 24.04.2023 sumy 350,00 €, dňa 23.05.2023 sumy 300,00 €, dňa 23.06.2023 sumy 350,00 €, dňa 25.07.2023 sumy 300,00 € a dňa 23.08.2023 sumy 273,00 €.

Preskúmaním príslušného spisového materiálu som zistila, že v predmetnej veci sa koná o prečine, na ktorý Trestný zákon ustanovuje trest odňatia slobody až na šesť mesiacov, teda o prečine, ktorého horná hranica neprevyšuje hranicu piatich rokov, stanovenú v § 220 odsek 1 Trestného poriadku.

Skutková podstata ustanovenia § 288 Trestného zákona znie nasledovne: „Kto z nedbanlivosti ohrozí prevádzku všeobecne prospešného zariadenia podľa § 286 s výnimkou zvislej dopravnej značky zákazovej alebo príkazovej, potrestá sa odňatím slobody až na šesť mesiacov“.

Všeobecne prospešným zariadením je podľa § 286 odsek 1 Trestného zákona aj prevádzka energetického zariadenia alebo verejného vodovodu, alebo verejnej kanalizácie (písmeno c/).

Podľa § 220 odsek 1 Trestného poriadku „V konaní o prečine, na ktorý zákon ustanovuje trest odňatia slobody, ktorého horná hranica neprevyšuje päť rokov, môže prokurátor so súhlasom obvineného a poškodeného rozhodnúť o schválení zmiernosti a zastaviť trestné stíhanie, ak obvinený

- a) vyhlási, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že jeho vyhlásenie bolo vykonané slobodne, vážne a určito,
- b) nahradil škodu, pokiaľ bola činom spôsobená, alebo urobil iné opatrenia na náhradu škody, alebo inak odstránil ujmu vzniknutú trestným činom, a
- c) zloží na účet súdu a v prípravnom konaní na účet prokuratúry peňažnú sumu určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, a táto peňažná suma nie je zrejme neprimeraná závažnosti spáchaného trestného činu

a vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného a na jeho osobné a majetkové pomery považuje takýto spôsob rozhodnutia za dostačujúci“.

V priebehu mediačného konania uskutočneného od 20.12.2023 do 15.01.2024 pred probačným a mediačným úradníkom na Okresnom súde Nové Zámky podľa § 220 a nasl. Trestného poriadku bol dňa 15.01.2024 uzatvorený zmier podľa § 220 Trestného poriadku medzi obvineným XXXXX a poškodenou spoločnosťou, zastúpenou splnomocneným zástupcom, konajúcim prostredníctvom XXXXX tak, ako je to uvedené v bode I. zmiernosti, pri ktorom pod bodom II. obvinený vyhlásil, že spáchal skutok, pre ktorý je trestne stíhaný a nie sú odôvodnené pochybnosti o tom, že toto vyhlásenie vykonal slobodne, vážne a určito. Písomné vyhlásenie obvineného tvorí neoddeliteľnú súčasť uzavretého zmiernosti. Obvinený pod bodom III. uviedol, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené v trestnom/vyšetrovacom spise vedenom na Okresnej prokuratúre Nové Zámky pod sp. zn. 2 Pv 295/22/4404 pre prečin poškodzovania a ohrozovania prevádzky všeobecne prospešného zariadenia podľa § 288 Trestného zákona.

Splnomocnený zástupca poškodeného pod bodom IV. uviedol, že súhlasí so zmiernosťou, ako aj to, že obvinený uhradil celú trestným činom spôsobenú škodu vo výške 1.923,00 €, takže poškodená spoločnosť si nenárokuje v ďalšom trestnom konaní náhradu škody a dodal, že nahradenie škody vo výške 1.923,00 € je zároveň preukázané aj ústrižkami šiestich poštových poukážok. Následne vyhlásil, že dodržaním zmiernosti sú nároky poškodenej spoločnosti vo vzťahu k obvinenému

v súvislosti s náhradou škody a inej majetkovej alebo nemajetkovej ujmy v celom rozsahu uspokojené.

Obvinený pod bodom V. vyjadril súhlas so zmiernom, k spáchaniu skutku sa plnom rozsahu priznal a vyhlásil, že spáchal skutok, za ktorý je stíhaný, svoje konanie oľutoval, uviedol, že to nebolo z jeho strany úmyselné.

Obvinený sa pod bodom VI. zaviazal podľa § 220 odsek 1 písmeno c) Trestného poriadku zložiť na účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 € (slovom sto eur), určenú ministerstvu na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona.

Obvinený XXXXX a poškodený prostredníctvom svojho splnomocneného zástupcu – zastúpeného XXXXX vyhlásili pod bodom VII., že so zmiernom súhlasia, zmier uzavreli dobrovoľne, slobodne a vážne. Obsahuje ich skutočnú vôľu, o prejave a obsahu ktorej v budúcnosti nemôžu vzniknúť žiadne pochybnosti.

Obvinený následne uhradil na určený účet Krajskej prokuratúry Nitra peňažnú sumu vo výške 100,00 € (slovom sto eur), ktorá suma je určená na ochranu a podporu obetí trestných činov podľa osobitného zákona, pričom uvedenú sumu považujem za primeranú s poukazom na mieru závažnosti trestného činu spáchaného obvineným.

Obvinený nebol dosiaľ súdne trestaný ani priestupkovo postihnutý.

Vzhľadom na povahu a závažnosť spáchaného činu, na mieru, akou bol trestným činom dotknutý verejný záujem, na osobu obvineného, jeho osobné a majetkové pomery som dospela k záveru, že takýto spôsob rozhodnutia vo veci je dostačujúci.

Z uvedeného dôvodu zastávam názor, že i vzhľadom na spôsob vedenia doterajšieho života obvineného, a to aj pred spáchaním samotného skutku, je dané rozhodnutie adekvátne a pre zabezpečenie ochrany spoločnosti dostačujúce.

S poukazom na vyššie uvedené som rozhodla tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je podľa § 215 odsek 6 Trestného poriadku sťažnosť prípustná.

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka okresnej prokuratúry