



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 61/16/4404
EEČ: 2-33-17-2016

Nové Zámky 24.03.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 172 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: áno (od 1.2.2016, ÚVV Nitra)

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Nebezpečné vyhrážanie podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a, písmeno b Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 1/2014 Zbierky zákonov

na tom skutkovom základe, že:

dňa 01.02.2016 v čase približne o 11.30 h, v obci XXXXX v rodinnom dome fyzicky napadol svojho maloletého syna XXXXX XXXXX takým spôsobom, že dvoma rukami ho pritlačil k svojmu telu, strhol z neho všetky šaty, pričom poškodený zostal nahý, následne ho chytil za nohu a začal ho ťahať po zemi von na dvor a ďalej ho ťahal aj po blate na dvore, kde ho chytil pod krk, zdvihol ho a bežal s ním smerom do záhrady, pričom sa mu vyhrážal, že ho zabije a obesí a kričal, že aj kráľ XXXXX mal syna, ktorého obesili a zomrel, pričom mal pri sebe aj nôž, s ktorým sa vyhrážal aj svojej družke XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX a to takým spôsobom, že s nožom v ruke vykrikoval, že ju zabije a podreže jej krk a v období posledných troch týždňov sa poškodenej a deťom viackrát slovne vyhrážal, čím u poškodených vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční.

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný.

Odôvodnenie:

Uznesením povereného príslušníka Okresného riaditeľstva Policajného zboru Nové Zámky, Obvodného oddelenia PZ Štúrovo, spisovej značky ČVS: ORP-102/ŠT-NZ-2016 zo dňa 01.02. 2016, bolo podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vznesené obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX, trvale bytom XXXXX pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a/, písmeno b/ Trestného

zákona, ktorého sa dopustil tým spôsobom, že dňa 01.02.2016 v čase približne o 11.30 h, v obci XXXXX rodinnom dome fyzicky napadol svojho maloletého syna XXXXX takým spôsobom, že dvoma rukami ho pritlačil k svojmu telu, strhol z neho všetky šaty, pričom poškodený zostal nahý, následne ho chytil za nohu a začal ho ťahať po zemi von na dvor a ďalej ho ťahal aj po blate na dvore, kde ho chytil pod krk, zdvihol ho a bežal s ním smerom do záhrady, pričom sa mu vyhrážal, že ho zabije a obesí a kričal, že aj kráľ XXXXX mal syna, ktorého obesili a zomrel, pričom mal pri sebe aj nôž, s ktorým sa vyhrážal aj svojej družke XXXXX, narodenej XXXXX, bytom XXXXX, a to takým spôsobom, že s nožom v ruke vykrikoval, že ju zabije a podreže jej krk a v období posledných troch týždňov sa poškodenej a deťom viackrát slovne vyhrážal, čím u poškodených vzbudil dôvodnú obavu, že svoje vyhrážky aj uskutoční.

Obvinenému XXXXX bol opatrením Okresného súdu Nové Zámky, spisovej značky 12 Tp 373/2016 zo dňa 02.02.2016 ustanovený obhajca XXXXX, nakoľko je tu pochybnosť o spôsobilosti obvineného náležite sa obhajovať.

XXXXX prokuratúry Nové Zámky dňa 03.02.2016 podal na Okresný súd Nové Zámky podľa § 87 odsek 1 Trestného poriadku z dôvodov podľa § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku návrh na vzatie do väzby obvineného XXXXX

Uznesením sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 12Tp 14/2016 zo dňa 03.02.2016, bol obvinený vzatý do väzby z dôvodov uvedených v § 71 odsek 1 písmeno c/ Trestného poriadku – lehota väzby sa počíta od 14.50 h dňa 01.02.2016 s tým, že výkon väzby sa vykoná v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Nitre.

V predmetnej veci bola vypočutá poškodená XXXXX a svedok XXXXX a k veci boli ďalej zabezpečené okrem iného, tiež lekárske správy primárky psychiatrického oddelenia Fakultnej nemocnice s poliklinikou Nové Zámky XXXXX zo dňa 01.02.2016 a 02.02.2016, odpis registra trestov obvineného XXXXX a správa o jeho povesti. Na základe príkazu sudcu pre prípravné konanie Okresného súdu Nové Zámky bol zabezpečený znalecký posudok znalca z odvetvia psychiatria XXXXX k duševnému stavu obvineného.

Z takto vykonaného dokazovania bolo zistené, že skutok sa stal tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti tohto uznesenia, pričom obvinený je usvedčovaný predovšetkým výpoveďou poškodenej XXXXX ktorá uviedla, že obvinený XXXXX sa jej verbálnym spôsobom vyhrážal zabitím a vyhrážal sa tiež zabitím ich spoločnému maloletému synovi XXXXX ktorého aj fyzicky napadol, pričom jeho agresivita sa stupňovala a poškodená mala obavu o svoj život ako aj o život svojho syna XXXXX. Výpoveď poškodenej potvrdil tiež svedok XXXXX XXXXX, ktorý okrem iného uviedol, že bol svedkom ako sa obvinený vyhrážal zabitím maloletému XXXXXu. Z dôvodu

zdravotného stavu obvineného nebolo k jeho výsluchu pristúpené.

Zo záverov vypracovaného znaleckého posudku k duševnému stavu obvineného XXXXX a z výsluchu znalca XXXXX okrem iného vyplýva, že obvinený v čase spáchania skutku trpel závažnou duševnou poruchou, v dôsledku ktorej nemohol rozpoznať nebezpečnosť svojho konania pre spoločnosť a jeho ovládacie schopnosti boli vymiznuté. V súčasnosti je obvinený schopný chápať zmysel trestného konania, pričom jeho pobyt na slobode nie je pre spoločnosť nebezpečný, ak sa bude podrobovať ambulantnej psychiatrickej liečbe. Znalec odporúča obvinenému nariadiť ochrannú psychiatrickú liečbu a to ambulantnou formou.

Podľa § 23 Trestného zákona, kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Zo záverov vyššie uvedeného vypracovaného znaleckého posudku jednoznačne vyplýva, že obvinený v čase skutku nevedel ovládať svoje konanie a tiež nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť, a z toho dôvodu s poukazom na § 23 Trestného zákona v čase skutku nebol trestne zodpovedný.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e/ Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

Vychádzajúc zo všetkých uvedených skutočností bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovvej časti uznesenia, pretože obvinený v čase skutku v dôsledku duševnej poruchy bol nepříčetný a preto nebol trestne zodpovedný.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok.

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor