



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 2 Pv 150/15/4404-21
EEČ: 2-33-17-2017

Nové Zámky 20.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: nedovolená výroba omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.8.2015, spisová značka 2 Pv 150/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 08.03.2015, v čase o 13.55 h, v Nových Zámkoch, na Bezručovej ulici, pri parkovisku termálneho kúpaliska Tataríka, hliadke kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pri policajnej kontrole, dobrovoľne vydal v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku 1 ks igelitový sáčik s plastovým uzáverom s obsahom bielej kryštalickej látky, čím neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku zvanú „pervitín“, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického

a expertízneho ústavu PZ Bratislava pod č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2015/4363 bolo zistené, že uvedené množstvo kryštalického materiálu obsahuje 410 mg absolútneho metamfetamínu považuje KEÚ za 10-41 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.8.2015, spisová značka 2 Pv 150/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
18 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátorky Okresnej prokuratúry XXXXX sp. zn. 2 Pv 150/15/4404-13 z 05.08.2015 bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a/, písmeno c/ Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, nar. XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom Dvory nad Žitavou, Petőfiho 21, pre prečin nedovolennej výroby omamných a psychotropných látok, jedov alebo prekurzorov, ich držanie a obchodovanie s nimi podľa § 171 odsek 2 Trestného zákona na tom skutkovom základe, že obvinený XXXXX dňa 08.03.2015, v čase o 13.55 h, v Nových Zámkoch, na Bezručovej ulici, pri parkovisku termálneho kúpaliska Tataríka, hliadke kriminálnej polície Okresného riaditeľstva PZ XXXXX pri policajnej kontrole, dobrovoľne vydal v zmysle § 89 odsek 1 Trestného poriadku 1 ks igelitový sáčik s plastovým uzáverom s obsahom bielej kryštalickej látky, čím neoprávnene prechovával pre vlastnú potrebu psychotropnú látku zvanú „pervitín“, pričom podľa znaleckého posudku Kriminalistického a expertízneho ústavu PZ Bratislava pod č. p. PPZ-KEU-BA-EXP-2015/4363 bolo zistené, že uvedené množstvo kryštalického materiálu obsahuje 410 mg absolútneho metamfetamínu považuje KEÚ za 10-41 obvykle jednorazových dávok drogy, pričom metamfetamín je zaradený v zmysle zákona č. 139/1998 Z. z. o omamných látkach, psychotropných látkach a prípravkoch v znení neskorších predpisov do II. skupiny psychotropných látok.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba na 18mesiacov. Skúšobná doba začala plynúť dňom 18.09.2015, kedy uznesenie o podmiennečnom zastavení trestného stíhania nadobudlo právoplatnosť a uplynula dňom 18.03.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje.

Zo správy o povesti obvineného XXXXX z miesta trvalého bydliska zisťujem, že obvinený má dobrú povesť, pracuje v Rakúsku. V skúšobnej dobe nebol postihnutý za spáchanie priestupku. Podľa odpisu registra trestov a lustrácie vedenej na Okresnej prokuratúre XXXXX obvinený v skúšobnej dobe sa nedopustil žiadneho trestného činu.

Vzhľadom na tieto skutočnosti možno konštatovať, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe viedol riadny život, a teda sa osvedčil.

Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako to je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Sopkuliaková
prokurátorka