



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 631/16/4404-21
EEČ: 2-33-18-2017

Nové Zámky 25.04.2017

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zanedbanie povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona

štádium: dokonaný trestný čin

forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

ako otec dieťaťa na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 14P/24/2014 zo dňa 04.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2014 je zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, pričom povinný si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca december roku 2014 do mesiaca apríl roku 2015, od mesiaca jún roku 2015 do mesiaca september roku 2015 a od mesiaca december roku 2015 do 05.09.2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 488,34 EUR a na zročnom výživnom dlh vo výške 81,39 EUR

trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, je celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Odôvodnenie:

DVýšetrovateľ Okresného riaditeľstva Policajného zboru v Nových Zámkoch, Odboru kriminálnej polície, uznesením spisovej značky ČVS: ORP-963/2-VYS-NZ-2016 zo dňa 23. 12. 2016 podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona, na tom skutkovom základe, že ako otec dieťaťa na základe rozsudku Okresného súdu XXXXX spisovej značky 14P/24/2014 zo dňa 04.11.2014, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 01.12.2014 je zaviazaný prispievať na výživu svojej dcéry XXXXX sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa vždy do 15-teho dňa príslušného mesiaca do rúk matky XXXXX, narodenej XXXXX, pričom povinný si svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplní od mesiaca december roku 2014 do mesiaca apríl roku 2015, od mesiaca jún roku 2015 do mesiaca september roku 2015 a od mesiaca december roku 2015 do 05.09.2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 488,34 EUR a na zročnom výživnom dlh vo výške 81,39 EUR.

Vykonaným dokazovaním v predmetnej veci bolo jednoznačne zistené a preukázané, že obvinený XXXXX, ktorý je otcom dieťaťa XXXXXi svoju vyživovaciu povinnosť riadne neplnil od mesiaca december roku 2014 do mesiaca apríl roku 2015, od mesiaca jún roku 2015 do mesiaca september roku 2015 a od mesiaca december roku 2015 do 05.09.2016, čím mu za uvedené obdobie vznikol dlh na bežnom výživnom v celkovej výške 488,34 EUR a na zročnom výživnom dlh vo výške 81,39 EUR.

Je teda zrejmé, že obvinený XXXXX si najmenej tri mesiace v období dvoch rokov neplnil svoju zákonnú povinnosť vyživovať svoju dcéru Leu Malíkovú, narodenú 08.09.2013.

XXXXX súdu XXXXX spisovej značky 2T/60/2016 zo dňa 23.06.2016, právoplatným dňa 23.06.2016 bol obvinený XXXXX odsúdený pre zločin lúpeže podľa § 188 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 38 odsek 5 Trestného zákona, za čo mu bo uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Páchateľovi prečinu zanedbania výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona možno uložiť trest odňatia slobody až na dva roky.

Podľa § 215 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku prokurátor môže zastaviť

trestné stíhanie ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin už právoplatne uložený.

Vzhľadom na to, že páchatelovi prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona je možné uložiť trest odňatia slobody v trvaní do dvoch rokov a obvinenému bol rozsudkom Okresného súdu XXXXX spisovej značky 2T/60/2016 zo dňa 23.06.2016, právoplatným dňa 23.06.2016 uložený trest odňatia slobody vo výmere 5 /päť/ rokov, bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

t

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok (§ 185 a nasl. Tr. por.). V trestnom stíhaní sa pokračuje, ak obvinený vyhlási do troch dní od doručenia uznesenia, že na prejednaní veci trvá.

JUDr. Jaroslav Klučka
prokurátor