



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 605/15/4404-22
EEČ: 2-33-19-2018

Nové Zámky 22.01.2018

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. XXXXX
Trestný čin: prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona

Rozhodol: prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX
miesto narodenia: XXXXX
rodné priezvisko: XXXXX
trvalé bydlisko: XXXXX 1 XXXXX, Slovensko
povolanie: zvärač
väzba: nie
mladistvý

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: zatajenie veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona
štádium: dokonaný trestný čin
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.2.2016, spisová značka 1 Pv 605/15/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienenečne zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

dňa 18. júla 2015 asi o 03.00 hodine v cukrárni na Štefánikovej ulici v obci XXXXX našiel jeden mobilný telefón značky XXXXX S5 a prechovával ho u seba až do 24. júla 2015, kedy ho u neho policajť Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX podľa § 21 odsek 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore zaistil, čím spôsobil poškodenému vlastníkovi tohto mobilného telefónu XXXXX škodu vo výške 300,00 €, teda si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom.

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 24.2.2016, spisová značka 1 Pv 605/15/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

XXXXX, XXXXX
12 mesiacov

Odôvodnenie:

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX spisovej značky 1 Pv 605/15/4404 - 10 z 24.02.2016, ktoré nadobudlo právoplatnosť 08.03.2016, bolo podľa § 216 odsek 1 písmeno a), písmeno c) Trestného poriadku podmiennečne zastavené trestné stíhanie obvineného XXXXX, narodeného XXXXX v Nových Zámkoch, trvale bytom XXXXX, XXXXX, pre prečin zatajenia veci podľa § 236 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa mala dopustiť na tom skutkovom základe, že dňa 18. júla 2015 asi o 03.00 hodine v cukrárni na Štefánikovej ulici v obci XXXXX našiel jeden mobilný telefón značky XXXXX S5 a prechovával ho u seba až do 24. júla 2015, kedy ho u neho policajt Obvodného oddelenia PZ SR XXXXX podľa § 21 odsek 1 zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore zaistil, čím spôsobil poškodenému vlastníkovi tohto mobilného telefónu XXXXX škodu vo výške 300,00 €, teda si prisvojil cudziu vec malej hodnoty, ktorá sa dostala do jeho moci nálezom.

Súčasne podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku bola obvinenému XXXXX určená skúšobná doba v trvaní 1 (jeden) rok, ktorá začala plynúť dňom právoplatnosti uznesenia, t. j. 08.03.2016 a uplynula 08.03.2017.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného zastavenia trestného stíhania boli vyžiadané listinné podklady za účelom zistenia, či obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky na osvedčenie sa.

Z vyžiadaných listinných dokladov a lustrácií vyplýva, že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania nedopustil žiadnej trestnej činnosti. Podľa výpisu z evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky sa v sledovanom období nedopustil žiadneho priestupku. V odpise registra

trestov nemá žiadny iný záznam, než je záznam o predmetnom podmiennečnom zastavení trestného stíhania. O obvinenom neboli zistené žiadne negatívne poznatky tunajšou okresnou prokuratúrou.

Obvinenému XXXXX neboli uložené žiadne obmedzenia ani povinnosti, ktorých plnenie by bolo potrebné v súčasnosti skúmať.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti som zistila, že obvinený XXXXX splnil všetky zákonné podmienky pre postup podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku, a preto som rozhodla, že sa v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania osvedčil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Monika Milevová
prokurátorka