



OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY
F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1

Číslo: 1 Pv 292/12/4404
EEČ: 2-33-1-2016

Nové Zámky 05.01.2016

U Z N E S E N I E

Trestná vec: obv. **XXXXX**

Trestný čin: Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

Rozhodol: prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku vyslovujem, že obvinený:

1. XXXXX

dátum narodenia: XXXXX

miesto narodenia: XXXXX

rodné priezvisko: XXXXX

trvalé bydlisko: XXXXX XXXXX, Slovensko

väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- Prečin Krádež podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona číslo 300/2005 Zbierky zákonov v znení zákona číslo 334/2012 Zbierky zákonov

sa v skúšobnej dobe, určenej uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.1.2016 spisová značka 1 Pv 292/12/4404, ktorým podľa § 216 odsek 1 Trestného poriadku podmienene zastavil trestné stíhanie, **osvedčil**.

Podľa ustanovenia §217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou tohto rozhodnutia alebo uplynutím lehoty uvedenej v odseku 2 nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania (§ 9 odsek 1, písmeno e).

v období od 06.04.2013 do 29.06.2013 v Rušňovom depe XXXXX odcudzili 1.470 litrov motorovej nafty, čím spôsobili poškodenej Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s. XXXXX škodu vo výške 2017.11 €. doplňte skutkovú vetu

Uznesením prokurátora Okresnej prokuratúry XXXXX zo dňa 5.1.2016, spisová značka 1 Pv 292/12/4404, bola určená skúšobná doba pre jednotlivých obvinených nasledovne:

1. XXXXX, dátum narodenia: XXXXX
24 mesiacov

Odôvodnenie:

Svojím uznesením z 12.09.2013 som podľa § 216 odsek 1 písmená a) až c) Trestného poriadku podmiennečne zastavil trestné stíhanie proti obvineným XXXXX a XXXXX pre prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 212 odsek 1 Trestného zákona, ktorého sa dopustili tak, že v období od 06.04.2013 do 29.06.2013 v Rušňovom depe XXXXX odcudzili 1.470 litrov motorovej nafty, čím spôsobili poškodenej Železničnej spoločnosti Slovensko, a. s. XXXXX škodu vo výške 2017.11 €.

Podľa § 216 odsek 2 Trestného poriadku som obvinenému XXXXX určil skúšobnú dobu na 2 roky.

Toto uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 24.09.2013.

Tak v priebehu uvedenej skúšobnej doby, ako aj po jej skončení som skúmal, či obvinený XXXXX v tejto skúšobnej dobe viedol riadny život, to znamená, či sa nedopustil ďalšieho trestného činu alebo čo aj len priestupku. V rámci toho som zdokumentoval odpis registra trestov na neho z GP SR a výpis z Ústrednej evidencie priestupkov na neho z MV SR.

Podľa odpisu registra trestov z GP SR na obvineného XXXXX z 02.12.2015 tento má v tomto registri iba jeden záznam, a to práve v súvislosti s uvedeným podmiennečným zastavením trestného stíhania. Iný záznam v tomto registri nemá. Vo výpise z Ústrednej evidencie priestupkov MV SR z 01.12.2015 má 2 záznamy, z toho iba jeden za priestupok, spáchaný v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania. Konkrétne ide o záznam z 28.12.2013 pre priestupok proti bezpečnosti a plynulosti cestnej premávky podľa § 22 odsek 1 písmeno k) zákona SNR č. 372/1990 Zb. z 28.08.1990 o priestupkoch v znení neskoršie vydaných všeobecne záväzných právnych predpisov (státie na platenom parkovisku, hoci vozidlo nemalo zaplatený poplatok za parkovanie), za čo mu v blokovaní bola uložená pokuta vo výške 5,- €.

Tieto skutočnosti nasvedčujú tomu, že obvinený XXXXX v skúšobnej dobe podmiennečného zastavenia trestného stíhania sa nedopustil žiadneho ďalšieho trestného činu a ani závažnejšieho priestupku. Preto možno konštatovať, že v tejto skúšobnej dobe v podstate viedol riadny život.

Podľa § 217 odsek 1 Trestného poriadku ak obvinený v priebehu skúšobnej doby viedol riadny život, splnil povinnosť nahradiť spôsobenú škodu a vyhovel aj ďalším uloženým obmedzeniam a povinnostiam, prokurátor rozhodne, že sa obvinený osvedčil. Inak rozhodne, a to aj počas skúšobnej doby, že sa v trestnom stíhaní pokračuje. O osvedčení alebo o pokračovaní v trestnom stíhaní vydá uznesenie.

Podľa § 217 odsek 4 Trestného poriadku právoplatnosťou uznesenia o tom, že sa obvinený osvedčil, nastávajú účinky zastavenia trestného stíhania podľa § 9 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku. Podľa tohto ustanovenia trestné stíhanie nemožno začať, a ak už bolo začaté, nemožno v ňom pokračovať a musí byť zastavené, ak ide o osobu, proti ktorej sa skoršie stíhanie pre ten istý skutok skončilo právoplatným rozsudkom súdu alebo bolo právoplatne zastavené, podmiennečne zastavené a obvinený sa osvedčil alebo sa skončilo schválením zmiernu a zastavením trestného stíhania, ak rozhodnutie nebolo v predpísanom konaní zrušené.

Vzhľadom na horeuvedené skutočnosti bolo potrebné rozhodnúť v tom smere,

že obvinený XXXXX sa v skúšobnej dobe podmieneného zastavenia trestného stíhania osvedčil.
doplňte odôvodnenie

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať u prokurátora okresnej prokuratúry do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Štefan Vízi
prokurátor