



**OKRESNÁ PROKURATÚRA NOVÉ ZÁMKY**  
**F. Rákocziho 15, 940 44 Nové Zámky 1**

Číslo: 1 Pv 481/17/4404-9  
EEČ: 2-33-21-2018

Nové Zámky 25.01.2018

**U Z N E S E N I E**

**Trestná vec:** obv. **XXXXX**  
**Trestný čin:** prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
**Rozhodol:** prokurátorka Okresnej prokuratúry Nové Zámky

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e Trestného poriadku **zastavujem** trestné stíhanie obvineného:

XXXXX

dátum narodenia: XXXXX  
miesto narodenia: XXXXX  
trvalé bydlisko: XXXXX  
väzba: nie

ktorý je trestne stíhaný pre trestný čin:

- prečin: krádež podľa § 212 odsek 2 písmeno f Trestného zákona  
štádium: dokonaný trestný čin  
forma trestnej súčinnosti: jeden páchatel' vo veci

na tom skutkovom základe, že:

dňa 03.09.2017 o 17.40 h v Štúrove na Hlavnej ulici číslo 244, v predajni Billa, v nákupnom stredisku Aquario Štúrovo, v predajných priestoroch, si schoval pod svoju mikinu 1 ks XXXXX,7 litrovú fľašu TATRATEA 72%, ktorý tovar pri pokladni nevyložil, ani nezaplatil a pri odchode z predajne bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom strážnej služby, pričom odcudzením tovaru by pre spoločnosť Billa, s. r. o., Bajkalská 19/A, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 19,99 Eur, napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 28.04.2017 o 11.50 h v Nových Zámkoch na Hlavnom námestí, v predajni COOP Jednota odcudzil 3 ks Milka čokolády v celkovej hodnote 8,97 €, čím naplnil skutkovú podstatu priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch číslo 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,00 €, číslo bloku 14105153,

lebo obvinený nebol v čase činu pre nepříčetnosť trestne zodpovedný.

## **Odôvodnenie:**

Tunajšej okresnej prokuratúre bol podľa § 209 odsek 1 Trestného poriadku dňa 18.01.2018 predložený vyšetrovateľom Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX vyšetrovací spis ČVS: ORP-882/1-VYS-NZ-2017 s návrhom na zastavenie trestného stíhania podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku voči obvinenému XXXXX.

Preskúmaním predloženého vyšetrovacieho spisu a návrhu vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX som zistila, že tento návrh je dôvodný.

Poverený príslušník Obvodného oddelenia PZ Štúrovo ČVS: ORP-789/ŠT-NZ-2017 zo dňa 03.09.2017 podľa § 199 odsek 1 Trestného poriadku začal trestné stíhanie a súčasne podľa § 206 odsek 1 Trestného poriadku vzniesol obvinenie XXXXX, narodenému XXXXX v Nových Zámkoch, bytom Bajtava číslo 138, pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona na tom skutkovom základe, že dňa 03.09.2017 o 17.40 h v Štúrove na Hlavnej ulici číslo 244, v predajni Billa, v nákupnom stredisku Aquario Štúrovo, v predajných priestoroch, si schoval pod svoju mikinu 1 ks XXXXX,7 litrovú fľašu TATRATEA 72%, ktorý tovar pri pokladni nevyložil, ani nezaplatil a pri odchode z predajne bol zastavený a kontrolovaný pracovníkom strážnej služby, pričom odcudzením tovaru by pre spoločnosť Billa, s. r. o., Bajkalská 19/A, XXXXX, spôsobil škodu vo výške 19,99 Eur, napriek tomu, že bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, nakoľko dňa 28.04.2017 o 11.50 h v Nových Zámkoch na Hlavnom námestí, v predajni COOP Jednota odcudzil 3 ks Milka čokolády v celkovej hodnote 8,97 €, čím naplnil skutkovú podstatu priestupku podľa § 50 odsek 1 zákona o priestupkoch číslo 372/90 Zb. v znení neskorších predpisov, za čo mu bola hliadkou Obvodného oddelenia PZ XXXXX uložená bloková pokuta nezaplatená na mieste vo výške 10,00 €, číslo bloku 14105153.

Obvinený XXXXX bol vypočutý dňa 03.09.2017 na Obvodnom oddelení PZ Štúrovo povereným príslušníkom, pričom sa ku skutku v plnom rozsahu doznal.

V priebehu prípravného konania bol vykonaným dokazovaním zistený a preukázaný skutkový stav veci, o ktorom nie sú dôvodné pochybnosti, a to v rozsahu nevyhnutnom na rozhodnutie.

Bolo preukázané, že skutok sa stal a tento spáchal obvinený XXXXX. Tieto skutočnosti vyplývajú z výpovedi zástupkyne poškodenej spoločnosti Billa, s. r. o.,

XXXXX, Tímey Bósovej a svedka XXXXX, ako aj zápisnicou o ohliadke miesta činu, plánkom a fotodokumentáciou, výpisom z evidencie priestupkov.

Konanie obvineného naplňa zákonné znaky prečinu krádeže tak po formálnej, ako aj materiálnej stránke, pretože obvinený odňal vec z dispozície oprávnenej osoby bez jej vedomia aj súhlasu v úmysle nakladať s ňou ako s vlastnou, napriek tomu, že obdobného konania sa dopustil v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch, za čo bol postihnutý pokutou.

Konanie obvineného bolo naplnené aj po stránke subjektívnej v zmysle § 15 písmeno a) Trestného zákona, čo vyplýva z výpovede zástupkyne poškodeného, svedka, ako aj z výpovede obvineného.

Vzhľadom k tomu, že obvinený XXXXX bol vzatý do väzby v inej trestnej veci, vec bola odstúpená do vyšetrovania.

Na základe príkazu sudkyne pre prípravné konanie Okresného súdu XXXXX zo 16.01.2017 spisovej značky 2Tp 297/2017 podľa § 148 odsek 2 Trestného poriadku bol uznesením vyšetrovateľa Okresného riaditeľstva PZ, Odboru kriminálnej polície XXXXX ČVS: ORP-882/1-VYS-NZ-2017 z 24.11.2017 pribratý do konania znalec z odvetvia psychiatrie za účelom vyšetrenia duševného stavu obvineného. Zo záverov podaného znaleckého psychiatrického posudku vyplýva, že obvinený XXXXX v súčasnej dobe a v čase spáchania trestných činov trpel akútnou schizofrennou psychotickou atakou, pričom táto porucha mala vplyv na jeho rozpoznávacie a ovládacie schopnosti a v čase spáchania trestného činu nevedel rozpoznať nebezpečenstvo svojho konania pre spoločnosť a takisto nevedel (nemohol) svoje konanie ovládať. Obvinený XXXXX v súčasnej dobe je schopný čiastočne chápať zmysel trestného konania vedeného proti jeho osobe. Znalec konštatuje, že pobyt obvineného na slobode z psychiatrického hľadiska je pre spoločnosť nebezpečný, a preto je u neho potrebné nariadiť ochranné ústavné psychiatrické liečenie s okamžitým preložením na psychiatrické oddelenie. Znalec ďalej konštatuje, že obvinený XXXXX nie je chorobne závislý na alkohole ani na iných návykových látkach a netrpí ani žiadnou inou závislosťou. U obvineného v čase spáchania trestného činu išlo o prejav patologický.

Podaný znalecký posudok som preskúmala z hľadiska jeho úplnosti a opodstatnenosti. Dospela som k záveru, že posudok o duševnom stave obvineného sa opiera o všetky dostupné automatické údaje a zdravotnú dokumentáciu, ktoré bolo možné v tomto trestnom konaní zadovážiť, pričom posudok

obsahuje jednoznačné stanovisko znalca k prítomnosti duševnej poruchy obvineného, v príčinnej súvislosti s ňou aj k absencii rozpoznávacej a súčasne aj vôľovej zložky konania obvineného a taktiež k nebezpečnosti pobytu obvineného na slobode a k potrebe uloženia ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou. Závery znaleckého posudku nie sú v rozpore s ostatnými dôkazmi a zdôvodnenie znaleckého posudku zodpovedá pravidlám logického myslenia.

S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a na základe zásady trestného konania o hodnotení dôkazov získaných zákonným spôsobom podľa svojho vnútorného presvedčenia založeného na starostlivom uvážení všetkých okolností prípadu jednotlivo i v ich súhrne, som dospela k právnomu názoru, že obvinený bol v čase spáchania skutku nepríčetný.

Podľa § 23 Trestného zákona (nepríčetnosť), kto pre duševnú poruchu v čase spáchania činu inak trestného, nemohol rozpoznať jeho protiprávnosť alebo ovládať svoje konanie, nie je za tento čin trestne zodpovedný, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa § 215 odsek 1 písmeno e) Trestného poriadku prokurátor zastaví trestné stíhanie, ak obvinený nebol v čase činu pre nepríčetnosť trestne zodpovedný. Preto bolo potrebné rozhodnúť tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať orgánu, ktorý rozhodnutie vydal, do troch dní od oznámenia uznesenia. Sťažnosť má odkladný účinok. (§ 185 a nasl. Tr. por.)

JUDr. Gabriela Sopkuliaková  
prokurátorka